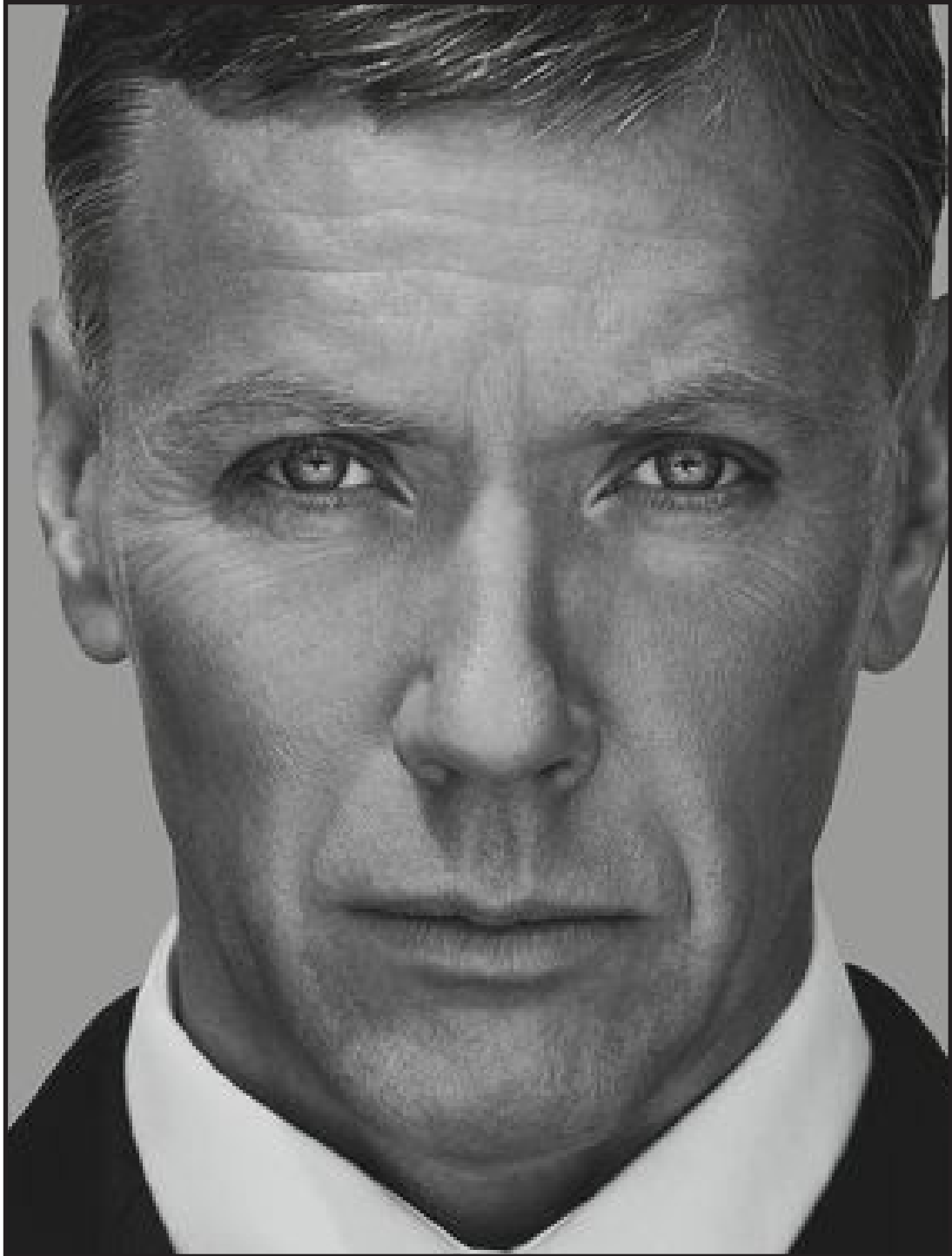


PAX EUROPEA



TFM - Curso 2016/2017
Autor: Sergio Blanco Martínez
Tutor: Sergio Cobo Durán



Índice

1. Primera Parte: Base previa	5-22
1.1. Título	5
1.2. Tono	6
1.3. Contexto histórico y background	7-15
1.4. Temporalidad	16-17
1.5. Posicionamiento ideológico	18-20
1.6. Referentes	21-22
 2. Segunda Parte: Construcción creativa	 24-50
2.1. Personajes	24-37
2.2. Estructura	38-39
2.3. Espacios	40-50
2.4. Música	51
 3. Tercera Parte: Escaleta	 53-66

Primera parte

Base previa

Título

El título que se ha escogido finalmente para este proyecto es el de Pax europea. Este título hace referencia a la expresión Pax romana, que de hecho se ha reformulado en diferentes ocasiones para referirse a otros periodos históricos. Esta expresión proviene de la palabra latina pax, que significa paz, y aunque originalmente iba asociada al adjetivo romana, expresando la realidad de un momento histórico, ha ido como decimos reformulándose con otros adjetivos para referirse a otros periodos históricos similares.

La Pax romana es, más concretamente, el periodo histórico en el que el Imperio Romano dominaba la mayor parte del mundo por ellos conocido. Debido a la dominación imperial que Roma ejercía sobre el territorio, la paz estaba asegurada por la organización territorial, administrativa y militar de la metrópoli. Por tanto, esta Pax romana se refiere a un periodo de paz garantizado por una dominación imperialista, en este caso por parte del Imperio Romano.

Pero, como decimos, esta expresión se ha reformulado para referirse a diversos momentos históricos. Así, se habla de Pax hispánica o de Pax americana. La primera se refiere al periodo de dominación del Imperio Español sobre el resto de potencias de ultramar alrededor del siglo XVII, cuando este dominaba casi toda Sudamérica y gran parte de la Norteamérica colonial. La segunda se refiere al periodo de dominación de los Estados Unidos de América durante la guerra fría y principalmente tras la caída del bloque soviético.

Por tanto, este título no es más que una reformulación de este término para expresar una dominación imperial similar a la referida por las otras reformulaciones de la expresión. Se escoge el adjetivo europea porque la idea base de la Alianza Europea de Naciones es la de la supremacía occidental europea sobre la inmigración extraeuropea (aunque también entre naciones europeas), principalmente la de inmigrantes de Oriente Medio. Aunque sería técnicamente más correcto hablar de una Pax occidental antes que de una Pax europea, escogemos europea dado que en el proyecto solo se habla de Europa, y no se comenta la situación (aun siendo esta similar) de otros países occidentales no europeos.

Tono

Para hablar del tono del proyecto, creo que es necesario distinguir y diferenciar el tono interno, identificado con el documental dentro de la ficción cuyo receptor es ficcional; y el tono externo, identificado con el falso documental cuyo receptor es real. Dicho de otra manera, el tono del proyecto es distinto según nos encontremos en un nivel comunicativo extratextual o intratextual.

Dentro del nivel comunicativo intratextual, el tono del documental es grandilocuente, poderoso, basado en el ensalzamiento de la figura de Hjalmar Arnoldson. El narratario implícito del documental debe entender que Hjalmar Arnoldson es una figura grandiosa pero humilde, cuyas grandes acciones por la paz en Europa y en el mundo lo han llevado a ganar un premio tan prestigioso como el Premio Nobel de la Paz.

Nos encontramos por tanto ante un tono solemne, pero también persuasivo. Dentro de la ficción se intenta que el documental sirva como propaganda a favor de Hjalmar Arnoldson y de la Alianza Europea de Naciones, aunque sin que esta propaganda sea explícita. Se intenta ofrecer un punto de vista aparentemente objetivo, revestido con entrevistas a figuras de autoridad, y una serie de herramientas propias del documental clásico que pretenden acercar el discurso a una apariencia de veracidad.

Por otro lado, dentro del nivel comunicativo extratextual, el documental tiene un tono satírico y paródico tanto de los documentales institucionales como de los personajes, eventos e instituciones que aparecen en él. Se pretende que el receptor infiera la crítica y la parodia que en el falso documental se realiza sobre la Unión Europea, los nuevos partidos políticos emergentes en Europa, la institución de los Premios Nobel o la propia fórmula de documental o reportaje televisivo que trata de persuadir a sus receptores desde una apariencia de verdad y objetividad dada por las propias herramientas del documental.

Por tanto, el tono del documental podemos resumirlo como una parodia de la grandilocuencia y la persuasión de los documentales y reportajes que tratan de ensalzar figuras públicas o instituciones. Tiene un tono satírico y crítico que trata de burlarse del tono solemne y persuasivo de este tipo de documentos audiovisuales.

Contexto histórico y background

A finales de 2018 Europa se encuentra en una situación crítica en relación a dos aspectos fundamentales. Por un lado, el terrorismo islámico se ha cobrado ya cientos de víctimas en distintos países europeos, mientras algunos Estados entienden que el Parlamento Europeo no está buscando soluciones funcionales para terminar con esta amenaza. La Unión Europea ha decidido combatir estos problemas a través de un acuerdo con grupos militares del este de Europa, principalmente Turquía, que ni siquiera con el uso indiscriminado de la fuerza contra terroristas e inocentes es capaz de parar el avance de estos grupos armados.

Por otro lado, el desencanto con las políticas económicas de la Unión Europea ha llevado a distintos grupos políticos dominantes en distintos países a plantear una salida de la Unión. Los gobiernos de muchos países europeos, pertenecientes a partidos políticos euroescépticos, amenazan con una salida similar a la que se estaba terminando de producir en el Reino Unido. Estos partidos están generalmente caracterizados por una fuerte defensa de la socialdemocracia y el proteccionismo como vía para mantener la independencia económica nacional. Su fuerte nacionalismo, que combina también con un alto grado de xenofobia, resulta ser la ideología económica y social que comienza a despuntar en los países más fuertes de Europa, principalmente en la zona centro y norte.

En los países mediterráneos, la oposición a la Unión Europea se mantiene con una fuerza similar a la del resto de Europa. Sin embargo, los principios sociales son relativamente distintos a los de centro y norte de Europa. Los partidos políticos dominantes en la zona mediterránea defienden igualmente la socialdemocracia y el intervencionismo estatal, pero desde un planteamiento de independencia frente al poder dominante de centroeuropa sumado a los planteamientos socialdemócratas de los partidos tradicionales marxistas venidos a menos desde la caída del muro de Berlín.

El contexto político entre 2018 y 2020 es precisamente este: hegemonía de los partidos democristianos, socialdemócratas tradicionales, liberales y conservadores en Europa está llegando a su fin, y comienza a encontrarse desplazada por la aparición de partidos de ideología socialdemócrata nacionalista, conservadora y ofensiva en centro y norte de Europa y progresista y defensiva en zona mediterránea. La Unión Europea se encuentra en situación crítica, dos grandes bloques contrarios a los planteamientos de la Unión se enfrentan por cambiar la situación de Europa, mientras los partidos tradicionales europeos tratan de mantener su estatus dentro del marco ya constituido.

fuerzas contrarias a sus políticas comunes en Europa, basadas en el libre comercio europeo que, además, comienza a abrirse con tratados de libre comercio hacia Norteamérica, tanto con el fallido TTIP estadounidense como con el fructífero acuerdo CETA con el gobierno canadiense.

Con todo este problema fraguándose en los órganos políticos europeos, comienza a consolidarse en los países escandinavos del norte de Europa una ideología basada en los planteamientos euroescépticos que trata de aunar en una posición media las posturas de los partidos políticos mediterráneos y centroeuropeos. Estos nuevos partidos nacen, a su vez, de escisiones en el euroescepticismo conservador escandinavo. La xenofobia nórdica comienza a relativizar sus planteamientos y consigue convencer a todos aquellos a los que la radicalización racista de estos partidos hacía recelar. Unen la independencia económica socialdemócrata con una intención de cooperación europea contra toda incursión cultural no occidental, planteada desde la idea de refugio humanitario controlado como control migratorio.

En este contexto político escandinavo aparecen tres importantísimos políticos que serán la base de la política Europea años más tarde. Alrededor del año 2020 llegan al gobierno de sus respectivos países Jarko Ikonen, Asgrim Nansen y Hjalmar Arnoldson. El primero de ellos, presidente de Finlandia, será el principal promotor de la cooperación entre naciones europeas con el objetivo de parar el avance de la inmigración en Europa. Sin embargo, el verdadero ingeniero de los proyectos de control migratorio será el sueco Hjalmar Arnoldson. Él y su partido son los responsables de la idea de ciudad-asilo, que sirve como punto de llegada de refugiados e inmigrantes y en los que se les daría ayuda humanitaria y seguridad mientras se investiga el potencial peligro que pudieran suponer para el Estado. Una vez investigados, todos aquellos que no supusiesen amenazas de terrorismo u otros peligros serían admitidos en el país mientras que las amenazas potenciales serían deportadas.

La idea de las ciudades-asilo resultó todo un triunfo en la zona escandinava y rápidamente se convirtió en una de las propuestas estrella de Ikonen y de Nansen, así como del danés Bjarne Andersen, que llega al poder en el año 2021. Las propuestas similares de estos distintos países, así como la insistencia de Jarko Ikonen por una alianza entre partidos europeos alejada de los planteamientos de la Unión provocan que entre 2020 y 2021 estos cuatro países comiencen a abandonar unilateralmente la Unión Europea (a excepción de Noruega, que nunca fue parte de ella) para constituirse como una alianza contraria a la misma. Los primeros en hacerlo serán Suecia y Finlandia, que firman un pacto de cooperación a finales de 2020. A principios de 2021 se incluye a Noruega en el pacto y los tres presidentes escandinavos conformarán la

Triple Presidencia, que pronto se abandonará tras la entrada de Dinamarca en este mismo pacto. Nace así a finales de 2021 y principios de 2022 la Alianza de Naciones de Europa Norte, una primera versión de lo que más adelante será la Alianza Europea de Naciones.

A finales de 2022 ya existen tres ciudades-asilo en diferentes países de la Alianza de Europa Norte: dos en Suecia y una en Finlandia. En este año, y sobre todo en los años 2023 y 2024, la Alianza recibe distintas peticiones de países europeos para que los ayuden con el problema migratorio. Jarko Ikonen incide en la importancia de ayudar y cooperar con otros países y durante estos años las ciudades-asilo suecas y finlandesas (y más adelante el resto de centros en funcionamiento) se llenan de refugiados e inmigrantes que van llegando a distintos países de Europa, incluso de los aún incluidos en la Unión. Durante estos años, además, algunos países, principalmente mediterráneos, abandonan la Unión Europea tal y como lo hicieran antes Reino Unido, Suecia, Dinamarca, Noruega o Finlandia.

Estos países mediterráneos ven en las opciones escandinavas la solución a sus problemas de independencia económica y de inmigración. De esta manera, los partidos políticos mediterráneos de ideología escandinava comienzan a sucederse en países como Italia, España, Grecia o Portugal. La ayuda al control de inmigración resulta especialmente funcional en Italia, Grecia y España. Además, las ayudas económicas de la Alianza permiten a muchos de estos países abandonar un periodo de recesión siempre que estos mismos países acaten los pactos de entrada a la Alianza de Naciones, aunque estos pactos y ayudas económicas se sucederán más adelante, una vez consolidada la Alianza.

Precisamente la consolidación de la Alianza Europea de Naciones se da de forma contemporánea a las primeras irrupciones de la ideología escandinava en los países mediterráneos. En 2023 se firma el Pacto de Oslo, entre los países de la Alianza de Naciones de Europa Norte y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. James Barnett, el nuevo presidente del Reino Unido, gana las elecciones con la propuesta principal de unirse a la Alianza de Naciones de Europa Norte para formar una Alianza Europea de Naciones. No es casualidad que Barnett propusiera con tanta seguridad esta cooperación, ya que el partido de Barnett había sido financiado por la Alianza de Europa Norte para incurrir con fuerza en las elecciones británicas, y había acordado previamente la creación de esta Alianza que rápidamente se funda con el Pacto de Oslo en el año 2023.

De forma simultánea a la creación de la Alianza Europea de Naciones se crea el Partido Europeo de Cooperación, que vela por los intereses de la ideología cultural

de cada nación, independencia económica de las naciones y la apertura de diálogos para pactos fiscales futuros. El norte de Europa se había conformado ya como un bloque político especialmente fuerza que comenzaba a rivalizar con el centro de la Unión, y en este contexto los diferentes partidos aliancistas del Mediterráneo comienzan a despuntar en el sur de Europa. El ejemplo de Reino Unido hacía que los endeudados países mediterráneos vieran en la Alianza una solución a su posición periférica y adyacente dentro de la Unión Europea.

lo había hecho. Estos cuatro países tendrán que aceptar en 2024 una serie de requisitos de aceptación de la ayuda económica de la Alianza, que permite su entrada en la misma al aprobarse en los países una serie de medidas de “coordinación pragmática” basadas en la aceptación de una comisión política de control por parte de la Alianza en los nuevos países miembros.

Sin embargo, la propuesta más criticada de la “coordinación pragmática” en los países mediterráneos fue sin duda la “ley electoral coordinada”, que implicaba una única ley electoral para todos los países de la Alianza, la cual se estaba empezando a impulsar en Suecia, Finlandia, Noruega y Dinamarca desde principios de 2023. Para unos, la Ley electoral para la estabilidad política (también llamada Ley Karlsen) representaba un paso atrás en la democracia al favorecer notablemente al partido gobernante y perjudicar los cambios de gobierno. Para otros, era una gran noticia para la estabilidad de los países en una Europa en la que era necesaria una estabilidad política coordinada a largo plazo.

Esta Ley Karlsen (llamada así por ser obra de la noruega Astrid Karlsen) consigue que, en la práctica, el Partido Europeo de Cooperación se pueda perpetuar en el poder a pesar de los cambios que se puedan producir en cada una de las naciones. A través de este partido, los países firmantes del Pacto de Oslo se aseguran de que los nuevos países miembros acaten las decisiones de la Alianza. La Ley Karlsen será así la primera de las críticas más intensas a la Alianza de Naciones por parte de distintos grupos europeos e internacionales, principalmente por parte del Frente Popular de Liberación, que comienza a cobrar relevancia en distintos países mediterráneos, y que será silenciado por los medios de comunicación de los países miembros de la Alianza tras la Ley coordinada de educación, cultura y comunicaciones redactada por Alvar Rundstrom, Erik Jokinen y Walter Evans; y promovida por Hjalmar Arnoldson como Secretario de Seguridad en el año 2025.

En este mismo año 2025 se incorporan bajo las mismas condiciones que los países mediterráneos distintos países menores que habían salido de la Unión Europea ya el año anterior tales como Austria, Rumanía, Hungría, Polonia, Bulgaria o la República

Checa. Además, a principios de 2026 la Unión Europea queda especialmente herida cuando Francia decide, tras una consulta popular, abandonar la Unión, aunque sin unirse todavía a la Alianza de Naciones, al exigir este país condiciones preferentes respecto del resto de miembros aceptados hasta la fecha. Además, los países bálticos habían abandonado también la Unión ya en 2024 para firmar un tratado comercial con Rusia. Eslovenia y Eslovaquia abandonarán la Unión ya a finales de 2025 y formarán parte de la Alianza en 2026, bajo las mismas cláusulas que el resto de países que ya la conformaban.

En 2025, antes de la salida de Francia, Eslovaquia y Eslovenia de la Unión Europea, la Alianza Europea de Naciones vive una fuerte crisis cuando Amnistía Internacional denuncia prácticas contrarias a los derechos humanos en varias ciudades-asilo de territorio aliado. En este año ya se habían creado centros de este tipo en Suecia, Finlandia, Noruega, Dinamarca y Reino Unido; y comenzaban a formarse también en Grecia, España y el sur de Italia. Esto resulta un importante golpe para la Alianza Europea de Naciones que suma este problema al generado por la relativamente impopular Ley Karlsen. En estos años comienza a cobrar especial relevancia en los países miembros el recién creado Instituto de Información, promovido por Hjalmar Arnoldson y dirigido por una vieja conocida: Astrid Karlsen.

De esta manera, Walter Evans se hace cargo de la Secretaría de Naciones de Astrid Karlsen para que esta inaugure el Instituto de Información en 2025 por orden de Jarko Ikonen, pero a proposición de Hjalmar Arnoldson. El Instituto de Información se encargará a partir de ahora a establecer un control exhaustivo de los medios de comunicación de los diferentes Estados miembros de la Alianza, así como a promover desde subvenciones todos aquellos proyectos digitales, audiovisuales y escritos que concuerden con las ideas de la Alianza.

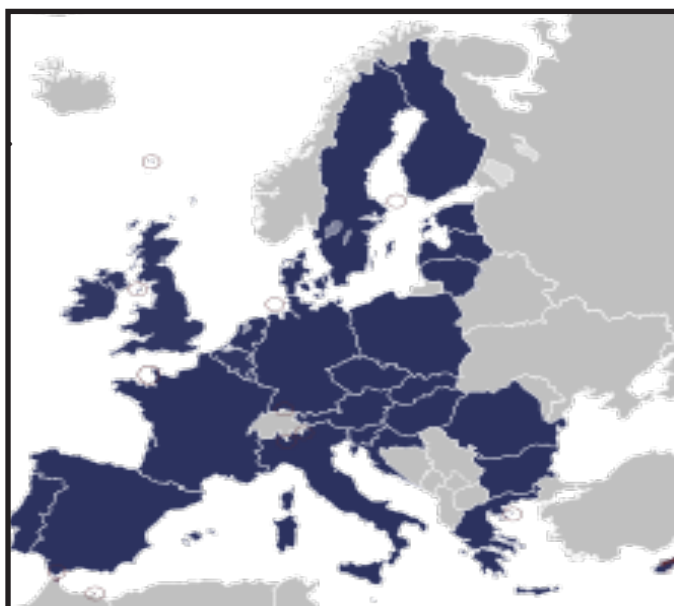
El Instituto se basará no en la censura, sino en la irrelevancia de lo minoritario. No se queman libros, sino que se ocultan entre toneladas de otros libros. La ingente cantidad de material cultural vertido por el Instituto de Información hace que muy poca gente se interese por buscar materiales culturales disidentes entre tal cantidad de información y entretenimiento oficialista, que además será mucho más accesible. La Alianza consigue así una victoria importantísima en el año 2025 tras un difícil golpe, y terminará de recuperarse por completo cuando Francia aseste el golpe casi definitivo a la Unión Europea en 2026.

En este año de 2026 la Unión Europea está compuesta ya solo por Alemania, Bélgica, Chipre, Croacia, Irlanda, Luxemburgo, Malta y los Países Bajos; que mantienen aun unas propuestas liberales que cada vez son más ineficaces para países como

Alemania, Bélgica, Chipre, Croacia, Irlanda, Luxemburgo, Malta y los Países Bajos; que mantienen aun unas propuestas liberales que cada vez son más ineficaces para países como Alemania, Bélgica o los Países Bajos desde la salida de Francia y tras los acuerdos firmados entre la Alianza Europea de Naciones y países como Rusia o Turquía sobre productos estratégicos, que perjudicó especialmente al comercio exterior de la Unión. Con este panorama sobre la mesa, en 2026 el fin de la Unión Europea ya parece un hecho, y a principios de 2027 se hará efectiva, transformándose en una serie de acuerdos comerciales puntuales entre naciones.

En 2027, así, las ciudades-asilo ya son un hecho consolidado en Suecia, Reino Unido, Noruega, Finlandia, Dinamarca, Portugal, España, Grecia e Italia. Además, comienzan a aparecer este tipo de centros en países como Polonia, Hungría, Bulgaria o Rumanía. El Instituto de Información mantiene una relativa unidad ideológica en todo el territorio de la Alianza Europea de Naciones, y la Ley Karlsen mantiene a los diferentes partidos nacionales de cooperación gobernando en los países miembros. La oposición real a la Alianza de Naciones se constituye en el Frente Popular de Liberación y en el Frente Nacional Europeo, herederos de las doctrinas más sociales y más xenófobas de la antigua oposición a la Unión Europea respectivamente, aunque son minoritarias. La mayor parte de la oposición se aglutina en torno a las distintas asociaciones contra la Alianza, que están en cierto sentido promovidas por la Secretaría de Seguridad dirigida por Hjalmar Arnoldson.

Además, la situación a principios de 2027 está muy influida por el trabajo que, desde 2023 realiza la propia Secretaría de Seguridad a través del Instituto de Seguridad, promovido por el propio Arnoldson y dirigido por Alvar Rundstrom. Este Instituto consigue neutralizar todo grupo armado en territorio aliado ya en 2027, lo cual incluirá



Los países de la Unión Europea pasarán uno por uno a formar parte de la Alianza Europea de Naciones, que de hecho llegará a contar con más miembros de los que se cuentan en la Unión.

para el gobierno todo tipo de amenaza terrorista pero que para ciertas organizaciones no gubernamentales incluirá también ciertos grupos opositores generalmente asociados al Frente Popular de Liberación, aunque también a otros grupos.

Efectivamente, y olvidando lo estrictamente oficialista, Amnistía Internacional no denuncia en vano las prácticas de la Alianza Europea de Naciones. Las ciudades-asilo se han convertido en algo más que lo que pretendieron hacer ver que eran. En estos centros se recluye a todos los inmigrantes y refugiados que llegan de distintos países y que no tienen un visado especial para acceder al país. Estos inmigrantes y refugiados recluidos rara vez llegan a pisar territorio del Estado y, si lo hacen, es pasando muy poco tiempo dentro de estas prisiones estatales. Además, en estos centros se insta a los reclusos a realizar trabajos e incluso se los elimina periódicamente por la capacidad limitada de estos centros para mantener a estas personas en reclusión permanente.

Además, el aumento de la seguridad en zonas de la Alianza endurece las prácticas policiales hasta la creación incluso de un grupo de policía militar común a todo el territorio aliado, que opera en cada país con miembros de diferentes países del territorio aliado, con el fin de evitar la cercanía emocional de los agentes con cada zona. Sin embargo, esta policía actúa a simple vista solo en casos de terrorismo, real o generado, mientras que actúa de forma encubierta para cuestiones políticas mucho más específicas, siempre con absoluta discreción.

La seguridad exagerada comienza, entre 2026 y 2027, a contribuir a un clima de terror generalizado dentro de los grupos disidentes. Aún así, el resto de la población mantiene la idea de que estos grupos acosados por las fuerzas de seguridad aliadas apoyan la liberación de terroristas en el territorio, dado que los medios de comunicación inciden constantemente en las peticiones de los grupos disidentes para cerrar las ciudades-asilo y liberar a los presos tanto políticos como refugiados e inmigrantes que allí se encuentran.

Sin duda, son estos medios de comunicación los que han otorgado en estos últimos años, principalmente desde 2025, la legitimidad al gobierno de la Alianza para operar de esta manera prácticamente con carta blanca. El Instituto de Información presiona a los medios desde los gobiernos nacionales a través de denuncias y cierres de medios para aquellos disconformes con el régimen aliado; así como con exenciones fiscales para aquellos medios que se conforman dóciles con el sistema. La creación de nuevos medios está, además, fuertemente regulada y resulta imposible lograr licencias para cualquier medio que no respete las directrices específicas de la Alianza.

De esta manera, internet se convierte en el medio de comunicación preferido de la disidencia, principalmente dentro de la conocida como *deep web*, dado que los rastreos de contenido web están a la orden del día y suelen llevar a detenciones rápidas y a cierres de contenido por afiliación terrorista. Para estos casos se recurre a una de las leyes menos conocidas y más criticadas del régimen, la cual aplica las penas por terrorismo a todo aquel que realice campañas contra las propias leyes antiterroristas.

Todo este contexto crea en toda Europa un clima de terror y de falta de libertad para todos aquellos disconformes con las políticas aliadas. De todas formas, el terror no es generalizado, ya que las políticas de información y concienciación permiten al régimen gozar de un clima social de conformismo en el que la mayor parte de la población se encuentra en una situación cómoda y en ningún momento cuestiona las decisiones de la Alianza. De hecho, los partidos pro-alianza de cada país continúan triunfando entre los ciudadanos de los distintos territorios.

Por otro lado, y volviendo a 2018, la situación de España respecto de la Unión Europea puede dividirse en dos facciones principales. En primer lugar, los partidos gobernantes representan las propuestas a favor de la Unión Europea y sus políticas, mientras que la oposición se muestra día tras día más contraria a las posiciones de la Unión, siempre desde una perspectiva similar a la del resto de países mediterráneos. Esta situación resulta insuficiente para todos aquellos grupos contrarios a la Unión Europea que proponen soluciones similares a las que comienzan a triunfar en los países de centroeuropa. Estas posiciones son minoritarias, pero irán ganando fuerza a medida que las posiciones nórdicas se imponen con la Alianza de Naciones de Europa Norte.

Para explicar lo que será el futuro de España en 2027 debemos hablar necesariamente de lo que en 2018 era la Asociación de Euroescépticos de España. Esta asociación defiende planteamientos euroescépticos conservadores similares a los que defienden en ese momento los grupos políticos contrarios a la Unión que comienzan a triunfar en centroeuropa. En esta asociación militarán personajes tan relevantes para la política posterior como Ana María Sanchís, Carlos Navarro o Antonio Álvarez-Arenas. Esta asociación perderá importancia a medida que los proyectos nórdicos de Arnoldson e Ikonen se vayan desarrollando. De hecho, esta asociación se disolverá en 2024 para refundarse con apoyo gubernamental como Frente Nacional Independiente con el objetivo de realizar una oposición conservadora frente al Partido de Cooperación de España.

En el año 2020 se funda en España el diario digital Libertad Plural, que será un medio indispensable para la difusión de las ideas de los partidos nórdicos que comienzan en este año a triunfar en Suecia o Finlandia. En 2022 este diario digital será uno de los principales medios de comunicación del país, y sus artículos y vídeos habrán llevado a una gran cantidad de seguidores a formar el Partido de Cooperación de España, liderado por Carlos Navarro. Este partido logrará mayoría parlamentaria en 2023, comenzando así las negociaciones con la Alianza Europea de Naciones para ser incluidos dentro del organismo.

Una de las figuras más importantes de la entrada en la Alianza por parte de España será el Secretario de Relaciones Europeas, Antonio Álvarez-Arenas y Pacheco. Gran conocedor de los pactos que dieron lugar a la Alianza de Naciones de Europa Norte, de él dependieron las negociaciones con la Alianza de Naciones para España fuera incluida dentro de la propia Alianza. Tras las dificultades para la entrada que tuvo tanto España como el resto de países mediterráneos, en 2024 el país entra en la Alianza y con esta entrada los proyectos aliados comienzan poco a poco a verse traducidos en realidades en el país.

En 2027, las ideas del Partido de Cooperación están fuertemente asentadas en España y el grueso de la población apoya las ideas del partido liderado por Carlos Navarro. El segmento de población más conservador se agrupa en torno al Frente Nacional Independiente, lo que hace que el Partido de Cooperación resulte una opción moderada mucho más atractiva para la gran mayoría de los españoles. La disidencia real se agrupa en torno a dos facciones principales: la Asociación de Ciudadanos por la Libertad, de tinte liberal; y el Partido de Resistencia Ciudadano, de corte progresista. Incluimos entre estos grupos también a antiguos partidos políticos tradicionales que habían formado parte de las instituciones años atrás.

Temporalidad

La obra se enmarca en el año 2027, y todo lo que ocurre durante el documental se inscribe en un discurso formulado en ese mismo marco temporal. Sin embargo, el documental hace referencia a eventos ocurridos años atrás, aproximadamente durante toda la década anterior, desde el inicio de la caída de la Unión Europea y el alzamiento de los partidos políticos de Arnoldson e Ikonen en Suecia y Finlandia respectivamente.

El documental se habría realizado, por tanto, en el año 2027 cuando Hjalmar Arnolson gana el Premio Nobel de la Paz. Todas las entrevistas que aparecen en el documental, así como la mayor parte de las falsas imágenes de archivo que aparece en el mismo serían de este mismo año 2027, aunque algunas de ellas serían anteriores, principalmente de 2020 en adelante. Todo ello relacionado con la propia figura de Arnoldson.

De todas formas, como decimos, los hechos a los que se referirán los entrevistados, así como la voz de autoridad del documental, pueden haber ocurrido en un periodo temporal que abarcaría aproximadamente desde 2018 hasta 2027. Todo este periodo temporal es referido en el documental, aunque el desarrollo del mismo este enmarcado de forma más fija dentro del año de su divulgación: el año 2027.

Se ha escogido este contexto temporal por ser especialmente cercano al momento histórico actual, aunque sin solaparse con este. Podría parecer que se escoge el año 2027

para poder hablar de un futuro distópico sin tener que hacer referencia al momento histórico actual, aunque buscando realizar una alegoría sobre el mismo, como ocurre con las distopías tradicionales. Sin embargo, esto no es así, ya que el periodo escogido es extremadamente cercano y se pretende más realizar una advertencia sobre el camino que se abre en nuestros días antes que realizar una alegoría política de los mismos.

Por tanto, no nos encontramos ante un proyecto que corra el riesgo de quedarse obsoleto cuando el tiempo de la obra se solape con el tiempo real del receptor. Nos encontramos ante un proyecto que pretende hacer burla de este riesgo, un proyecto que pretende ser una mezcla entre distopía y revisión histórica. Un proyecto que habla sobre la actualidad a través de una distopía ridículamente próxima temporalmente que pretende hacer pensar al lector sobre la posibilidad de que algo así ocurra en

nuestro contexto inmediato o incluso sobre si ya vivimos de una forma u otra dentro de esa ficción expuesta en el documental.

La ficción es, en sí, prácticamente contemporánea. De hecho, aunque no se exprese de forma explícita en el documental ni sea en ningún caso parte del contexto del mismo, vemos al analizar el desarrollo de los acontecimientos ficticios que ocurren de 2018 a 2027 que estos no podrían haberse dado de la misma manera si el contexto anterior fuese exactamente igual al que es actualmente. El contexto anterior a 2018 dentro de la ficción es un reflejo de la actualidad, pero no es la actualidad. Todo el documental se basa en un futuro posible dentro del camino que nuestro contexto político y social abre.

Sin embargo, no trata en ningún caso de “predecir” el futuro de Europa sino de seguir un camino que existe en nuestros días y que podría llevar a un futuro parecido, pero desde un punto de partido que de por sí es ficcional. La Europa que llega a la Alianza de Naciones no es nuestra Europa, pero es una Europa parecida que podría llegar a una futura Europa parecida a la Europa de la Alianza de Naciones. Esta es la base de que nuestra historia comience tan cerca de nuestros días. No queremos hablar de nuestro futuro, sino del futuro de una Europa ficticia que se parece a la nuestra.

Posicionamiento ideológico

Para explicar el proceso creativo que me ha llevado a la consecución de este proyecto es necesario comentar mi posicionamiento ideológico ante el mismo. Partimos principalmente de dos cuestiones que desencadenan la idea principal del discurso generado: la paradoja de los Nobel de la paz que hacen la guerra y el auge de una serie de partidos políticos xenófobos, nacionalistas y escépticos con la idea de la Unión Europea.

Comenzando por la paradoja de los Nobel de la paz, me resulta especialmente paradójico y en cierto sentido indignante que un dictador como Adolf Hitler estuviese en su día nominado a este premio o que un presidente como Barack Obama, premiado con este galardón, sea el responsable directo o indirecto de numerosas muertes y guerras en lugares como Libia, Afganistán, Irak o Siria; sin contar las torturas producidas en la famosa base de Guantánamo.

Estos premios son considerados de alto prestigio según la opinión pública, y en muchos casos parecen responder a criterios alejados de la realidad a la que se supone que responden. Tan solo el hecho de que estos premios se hayan creado para premiar la paz con la fortuna amasada por el creador de la dinamita y propietario de una empresa fabricante de armamento militar. Esta irónica contradicción en algo tan prestigioso me ha llevado a plantearme la idea de un premiado que se aleja en gran medida de lo que debería ser la paz, todo esto expuesto de una forma satírica y crítica.

La creación de este personaje, que se asocia en el proyecto con Hjalmar Arnoldson, nace de la pregunta “¿qué hubiese pasado si Hitler hubiese ganado el premio Nobel de la paz?” y, unido a mi interés por realizar también una crítica a lo que entiendo que es un retroceso en la sociedad y la política occidentales me lleva más bien a la pregunta “¿qué tipo de contexto llevaría a un Hitler contemporáneo a ganar el premio Nobel de la paz?”. Aquí es donde entra el análisis político de las democracias occidentales y la consiguiente crítica al auge de ideologías xenófobas lideradas por carismáticos personajes.

En Europa, así como en los Estados Unidos de América, comienza a observarse un despunte de lo que muchos llaman “extrema derecha” de forma simplificada pero que resulta ser algo mucho más complejo que eso. Se trata de una serie de partidos xenófobos, generalmente socialdemócratas, nacionalistas y de base populista que se alejan de la política tradicional en gran medida corrupta y en casi todos los

casos desprestigiada. Las causas de su fuerza están principalmente en la crisis del neoliberalismo, la corrupción política y la globalización cultural.

A través de un enemigo claro e identificado (la inmigración, las políticas de la Unión Europea, el terrorismo islámico, la amenaza de China...) muchos de estos partidos han basado su estrategia en la creación de una dicotomía entre la nación (o el pueblo) y el enemigo dirigida por un gran líder carismático. Donald Trump en los Estados Unidos de América responde, en su medida, a los mismos parámetros a los que responde Marine Le Pen en Francia o a los que responden tantos otros líderes políticos europeos.

Este tipo de partidos tienen especial fuerza en los países nórdicos, y no es casualidad que nuestro falso premio Nobel haya nacido en Suecia, ni que el nuevo orden europeo esté basado en las repúblicas escandinavas. Los partidos que comienzan a ganar las elecciones en nuestra ficción no son más que parodias de partidos como Demócratas de Suecia o Verdaderos Finlandeses. Partidos con líderes carismáticos y fuertes tintes de xenofobia y nacionalismo.

Estos partidos no son casos aislados en el contexto europeo, sino que más bien son una tónica general en la nueva Europa que empezamos a conocer. Partidos como Ley y Justicia en Polonia, Frente Nacional en Francia, Orden y Justicia en Lituania, Movimiento por una Hungría mejor, Alternativa para Alemania... y una larga lista de partidos que comienzan a ganar relevancia en Europa y que representan, a mi juicio, una amenaza para el progreso social y cultural logrado en occidente en las últimas décadas.

Por tanto, no sería especialmente extraño que en este contexto europeo se promoviese un régimen dictatorial a gran escala basado más en la cooperación entre líderes totalitarios que en la conquista bélica de un régimen sobre el resto de naciones. De hecho, ya desde la caída del muro de Berlín se entiende en geopolítica que la guerra comercial y la diplomacia son mucho más efectivas que la guerra convencional.

Así nace la idea de la Alianza Europea de Naciones como nuevo organismo supranacional que, en este caso, vele por mantener a una élite política en el gobierno basándose en prácticas totalitarias y populistas, mezclando una distopía temporalmente cercana con un conglomerado de prácticas ya existentes en los sistemas políticos occidentales herederos del bloque capitalista de la guerra fría, mucho más efectivas que las de los sistemas propios de las repúblicas populares del bloque comunista durante la misma guerra.

La posición adoptada en el proyecto, por tanto, es la de una oposición tanto a lo que

puede ser Europa en un futuro como a lo que ya es hoy en día. Una crítica a los partidos conservadores y xenófobos que comienzan a dominar la política en Europase manifiesta en la Alianza Europea de Naciones, pero también una crítica al sistema de la Unión Europea cuyas políticas han provocado el ascenso de este tipo de grupos.

Todo esto se debe sumar a una denuncia de las fórmulas mediáticas de influencia tanto en medios de comunicación como en las propias estrategias de comunicación de partidos políticos y gobiernos que responden a una sociedad que prefiere una política banal más cercana al late night show que a la democracia parlamentaria.

Además, la decisión de realizar un falso documental responde también a una intención de satirizar también esta nueva forma de influencia de los medios sobre la sociedad. El qué es una parodia distópica de todo lo que hemos comentado hasta ahora, pero el cómo no deja de ser también una posición ideológica.

La crítica a la asunción de la verdad por parte del espectador en los reportajes y los documentales, a la nueva política occidental de xenofobia y populismo, a las prácticas antidemocráticas y corruptas y a los premios Nobel de la paz son las más importantes posiciones ideológicas que se adoptan en este proyecto. La intención es denunciar, criticar y parodiar todas estas cuestiones al tiempo que se trata de realizar una advertencia al espectador en dos planos: por un lado en el qué se advierte el peligro de estos nuevos partidos políticos europeos, por otro lado en el cómo se advierte que la presunción de verdad en los documentales puede tratar de inculcarte falsas realidades.

«Estados Unidos de Norteamérica ha ayudado a garantizar la seguridad mundial durante más de seis décadas con la sangre de nuestros ciudadanos y el poderío de nuestras armas.»

Barack Obama, en su discurso de recepción del Nobel de la Paz, haciendo referencia a la idea de *Pax Americana*.



Referentes

El documental tiene dos tipos de referentes principales en cuanto a su forma y su contenido. De forma general, hablamos de una combinación del estilo de los documentales propagandísticos de la primera mitad del siglo XX y de los reportajes políticos audiovisuales contemporáneos. Evidentemente, nuestro documental estaría enmarcado en una época contemporánea, por lo que se parecerá inevitablemente a este tipo de producciones, pero también trataremos de impregnar al mismo del estilo propagandístico más cercano a los totalitarismos (aunque también a las democracias) próximos a la Segunda Guerra Mundial.

Teniendo esto en cuenta, no podemos negar que nuestro documental tiene como referentes estilísticos y formales documentales como *El triunfo de la voluntad* de Leni Riefenstahl, por su expresión grandiosa de una figura política claramente asociada a una ideología determinada. La intención de nuestro documental, dentro de su contexto ficcional, sería la de ensalzar la figura de Hjalmar Arnoldson tal y como Riefenstahl ensalza la de Adolf Hitler.

Sin embargo, si algo han aprendido los medios persuasivos en la actualidad es a crear conciencia en la población de forma mucho menos evidente. Los medios actuales presentan verdades aparentemente contrastadas y fiables, con una apariencia tácita de veracidad. Por tanto, referentes de nuestro documental también son los reportajes actuales más subjetivos y persuasivos, similares a los que se presentan en ciertos magazines matinales o, en España, similares a los que se emiten en el programa televisivo *La Sexta Columna*.

Uno de los objetivos de nuestro proyecto es, sin lugar a dudas, exponer y criticar la capacidad que tienen los documentales, los medios de comunicación y de forma general los materiales audiovisuales para imponer realidades en el pensamiento de la sociedad. Por eso nuestro documental trata de parecerse también a documentales menos grandilocuentes pero mucho más persuasivos como, por ejemplo, *El judío errante* de Fritz Hippler. Usar las herramientas del documental para hacer pasar la ideología como realidad es algo que nuestro documental hará, y será algo en lo que se parecerá a este tipo de producciones.

También los pequeños documentos audiovisuales informativo-persuasivos de mitad de siglo son referentes para nuestro proyecto. Nuestro documental trata de parecer no solo un documento objetivo, sino también una fuente de información sobre la historia

y la actualidad similar los reportajes actuales que antes comentábamos, pero también con la mirada puesta en otros elementos como el *NO-DO* español o el *Why we fight* americano.

Por último, los dos mensajes principales de nuestro proyecto son la posibilidad de que un régimen similar al totalitarismo fragüe en nuestros días y la persuasión que los medios de comunicación realizan con la apariencia de la objetividad y la veracidad. Estos mensajes tratan de ser similares a los que se dan, en el caso del primero, en la película *La ola* de Dennis Gansel en la que un profesor de instituto demuestra a sus alumnos que esta posibilidad existe. En el caso de la segunda, el mensaje sería similar al de muchos documentales actuales que reflexionan sobre esta realidad. Poniendo un caso famoso y relativamente cercano podríamos hablar de lo que William Karel hizo en *Operación Luna*, a través de un falso documental que, a través de la narración de un rodaje ficticio de la llegada del hombre a la luna, reflexionó sobre la capacidad de los medios de comunicación para crear realidades.



Cartel de *El triunfo de la voluntad*



Fotograma de *La ola*

Segunda parte
Construcción creativa

Personajes

Santiago González Márquez



Se trata de uno de los entrevistados durante el documental. Es un hombre de mediana edad, de unos cuarenta o cincuenta años y posición económica relativamente alta. Se trata del director del diario digital Libertad plural. Este diario digital es el altavoz mediático de todo el aparato pro-Alianza en España ya desde antes de la inclusión del país dentro de la misma Alianza de Naciones. Su papel es fundamental en el avance de estas ideas dentro de España.

Estudia periodismo en la Universidad Europea de Madrid, pero no consigue acceder a un puesto de trabajo tras abandonar la universidad a pesar de haber realizado sus prácticas en un medio de renombre.

Clabora a partir de entonces en distintos diarios de carácter conservador hasta que comienzan a surgir ciertas iniciativas digitales y pasa a ser redactor en una de las secciones digitales de un medio de prensa.

Sin embargo será en 2020 cuando se convierta en un personaje influyente y funde el diario Libertad plural, el primer medio de comunicación español en relatar las hazañas y logros de Hjalmar Arnoldson desde que llega al poder en Suecia hasta que se convierte en presidente de la Alianza Europea de Naciones. A partir de entonces, su relación con los personajes públicos relacionados con la Alianza, tanto españoles como extranjeros, será especialmente positiva y habitual.

A partir de la fundación del Partido de Cooperación en España, Libertad plural se convierte en uno de los periódicos de referencia en el Estado, y Santiago González gana una grandísima influencia a nivel nacional. Colaborará a partir de entonces de forma estrecha con el partido y dirigirá una línea editorial basada en construir la opinión de que España debe subir

al carro de la Alianza y abandonar la Unión. Los argumentos serán similares a los usados en su día para entrar en la misma unión, principalmente el de la gran “oportunidad histórica”, pero con la suma del descontento social producido por la Unión Europea en el país.

Se trata de un hombre risueño, con grandes habilidades sociales y un tono amable y aparentemente empático. Su apariencia física es formal, aunque no demasiado. Viste americana y camisa, pero sin corbata ni colores especialmente serios. Aunque no resulta intelectual, serio, ni reflexivo; sí presenta una importante apariencia de cultura y de conocimientos que lo hacen parecer más digno de confianza en sus exposiciones.

Representa a los medios de comunicación cercanos al poder, a todas aquellas figuras de autoridad en comunicación que son al mismo tiempo elementos de presión política y de subordinación al mismo poder político en el que son capaces de influir. También representa la fuerza de una línea editorial y de los nuevos medios digitales. El nombre de su medio es una amalgama de dos términos especialmente presente en este tipo de medios. No importa cuál sea la línea ideológica del medio, la libertad y la pluralidad siempre serán conceptos de los que harán gala la mayoría de medios de comunicación.



Francisco Marhuenda



Juan Luis Cebrián

Antonio Álvarez-Arenas y Pacheco

Se trata de uno de los entrevistados durante el documental. Es un hombre de media-avanzada edad, cercano a los 60 años y dueño de una empresa relativamente importante en ámbito nacional y europeo. Su relevancia como entrevistado viene dada por su posición como Secretario de Relaciones Europeas del Gobierno de España. Se trata de la persona que controla y que ha manejado todas las relaciones entre España y la Alianza Europea de Naciones. Conoce la realidad de países como la Suecia de Arnoldson a través de la búsqueda de nuevas formas de elaboración política frente a un posible tratado de libre comercio que teme que amenace a su posición dominante en ámbito europeo dentro de su sector, que



Gracias a su investigación y a sus buenas relaciones con el entorno de la Alianza de Naciones y el Partido Europeo de Cooperación, se convierte en uno de los personajes más influyentes y representativos de esta corriente dentro de territorio español. Es, de hecho, la primera persona en ser entrevistada por esta ideología dentro de España, concretamente en Libertad plural, aunque también será entrevistado más adelante en distintos medios nacionales.

Con todo esto, es uno de los claros impulsores de la ideología de la Alianza en España, y de hecho es co-fundador del Partido de Cooperación de España, habiendo ya participado en gran medida dentro del Partido Europeo de Cooperación en sus habituales viajes a tierras escandinavas. Buen amigo de numerosos personajes influyentes de la Alianza, es uno de los activos más importantes para el Partido de Cooperación de España para trabar relaciones con el ámbito europeo de la propia Alianza, necesario para pertenecer al grupo.

De hecho, la influencia de Álvarez-Arenas fue absolutamente necesaria para que España formase parte de la Alianza de Ikonen y Arnoldson, y él es conocedor de esta realidad. Por esta razón se trata de un personaje especialmente consciente de su

condición de imprescindible y goza de una gran libertad de acción por ello. Hablamos por tanto de uno de los miembros más “políticamente incorrectos” del Partido de Cooperación de España y, de hecho, uno de los mejores posicionados en popularidad.

Es irreverente, incorrecto y muy seguro de sí mismo. A menudo bromea sobre lo mucho que los pueblos musulmanes deben a la Alianza de Naciones desde una actitud paternalista y en ocasiones casi despectiva de superioridad. Siente a Europa y a la Alianza como un noble rico que da limosna a los pobres que no saben o no pueden progresar económicamente. Entiende la socialdemocracia como una ideología de control de masas a través de evitar la pobreza extrema y la desesperación, con la intención de proteger las inversiones de los favorecidos.

Representa la impunidad política reflejada en la comunicación. Su estilo es similar al de políticos como Carlos Fabra, Silvio Berlusconi o Rita Barberá. Encarna la idea de “intocable”, de que diga lo que diga nadie le va a parar los pies y, de hecho, habrá quien lo aplauda por no resultar blando o hipócrita. Tiene grandes similitudes con algunos de los nuevos líderes políticos europeos contra la inmigración, y principalmente con la figura internacional de Donald Trump. Su nombre es una parodia de la baja nobleza española perpetuada en el poder a través de la política.



Alfredo Pérez Rubalcaba



Jorge Fernández Díaz

Carmen Sáenz Gutiérrez



Es una de las entrevistadas en el documental, concretamente la más crítica de todos los que aparecen en el mismo. Representa la “oposición” dentro del documental, con la intención de resultar más plural y objetivo. Sin embargo, su oposición es especialmente leve. De hecho, coincide en muchos casos con las políticas de la Alianza, aunque estas le parezcan, en ocasiones, políticas que se quedan demasiado cortas.

De baja estatura y gran seriedad, Carmen Sáenz ronda los 35 años, y es una de las personas más jóvenes que intervienen en el documental. Se trata de la portavoz del Frente Nacional Independiente, la agrupación política que

Partido de Cooperación en España. Sus políticas se sitúan a la derecha de las del gobierno en cuanto a conservadurismo, aunque no se trata de un partido especialmente opositor en cuestiones más puramente económicas.

Militó en la Asociación de Euroescépticos de España junto con muchos de los que después serán seguidores de las doctrinas nórdicas. Al contrario que estos, se mantiene en esta asociación que desaparecerá tiempo después, cuando la mayor parte de sus socios hayan comenzado a militar en el Partido de Cooperación de España. Como tantos otros compañeros que veían en el Partido de Cooperación un paso atrás dentro de las doctrinas euroescépticas conservadoras, Carmen Sáenz se mantuvo en esta asociación hasta sus últimas consecuencias.

En el momento en el que la asociación deja de tener sentido y termina por morir, funda el Frente Nacional Independiente como oposición interna oficialista al Partido de Cooperación, desbancando así al resto de grupos políticos opositores y tradicionales. Dado que sus antiguos compañeros euroescépticos necesitaban una “oposición amistosa”, y su Frente Nacional Independiente necesitaba lograr algún tipo de voz institucional fuerte, el acuerdo fue sencillo.

Estamos por tanto ante uno de los pocos personajes que se permitirá a sí mismo pronunciar ciertas críticas (aunque constructivas) a la figura de Arnoldson, aunque también tendrá momentos en los que reconocerá la importancia histórica del carismático líder. Se puede identificar como “antagonista” del documental, en el sentido de que el espectador está incitado a sentirse contrario a sus opiniones, lo cual provoca que de forma dicotómica entienda como positivas las posiciones del resto, mucho más sosegadas y menos conservadoras.

Se trata de un personaje serio, muy convencido de sus ideas y realmente poco diplomático. Directa en sus opiniones, Carmen Sáenz no trata de mantener una posición centrista y mayoritaria como ocurre con los representantes del Partido de Cooperación. Es conocedora de su papel minoritario y se recrea en su propia posición de nicho ideológico, atrayendo a los sectores más conservadores de la población.

Representa la táctica política del agravio comparativo. Hacer parecer moderado al Partido de Cooperación es trabajo de este personaje, igual que es trabajo de Susana Díaz hacer que Pedro Sánchez parezca de izquierdas. Representa también el ala más extrema de los partidos europeos contra la inmigración, y el hecho de que aparezca como la principal oposición representa la idea de la imposibilidad de una salida democrática viable dentro de un sistema político bipartidista cuyos partidos mayoritarios implican realmente poca diferencia.



Frauke Petry



Marine Le Pen

Ana María Sanchís García

Es otra de las autoridades entrevistadas en el documental. En este caso, se trata de una persona relacionada con el ámbito académico. Concretamente hablamos de una doctora en Relaciones Internacionales, doctorada por la Universidad Alfonso X de Madrid. De hecho, en sus años universitarios coincide con algunos de los fundadores del Partido de Cooperación en España. Al igual que Carmen Sáenz, representa juventud. En este caso incluso una juventud mucho más insultante: prácticamente no pasará de los 30 años.

Empapada por la ideología de algunos de sus compañeros, milita en la Asociación de Euroescépticos de España antes de la entrada de Hjalmar Arnoldson en el gobierno de Suecia. Como otros euroescépticos de su generación en España, comienzan a interesarse por las doctrinas escandinavas a través de la información del diario Libertad Plural. Publicará su tesis sobre “la nueva política escandinava para Europa” en 2021. Desde entonces es investigadora y profesora en la Universidad Alfonso X de Madrid.

Su condición como profesora la acerca a un estilo de comunicación cara al público mucho más cercano al adoctrinamiento y a la presunción de verdad. Sus intervenciones son firmes, contundentes y tratan de resultar poco cuestionables. Además, aunque claramente tengan un matiz ideológico, este matiz no se plasma en su discurso, sino que parece explicar la realidad desde un punto de vista mucho más objetivo.

Como decimos, resulta mucho más cercana a la objetividad que el resto de los entrevistados. Sus méritos académicos y el hecho de mostrarse como una investigadora y en ningún caso como una política, una periodista o una transmisora de opinión la hacen mucho más seria. Su actitud relajada pero firme también ayuda a manejarse en esta visión, y se desenvuelve de forma especialmente positiva en un ámbito audiovisual como el del documental.



Representa la presunción de verdad en los académicos que intervienen en ciertos debates y reportajes. El hecho de que aparezca en escena un doctor en ciencias políticas, economía, derecho... automáticamente parecen convertir sus opiniones en doctrina, siempre que no aparezcan de hecho como contertulios. A menudo son entrevistados en reportajes y documentales para aportar la luz de la verdad y de la objetividad dentro de un mensaje claramente ideológico y subjetivo. También representa la soberbia del que cree en sus opiniones como un dogma incuestionable.



Nunzia Auletta



Rosa Amelia González

Francisco López de Araujo



Se trata de uno más de los personajes entrevistados dentro del documental. En este caso, aparece como el autor de la obra *La Europa enferma y la nueva Europa*. Su libro es un ensayo sobre la decadencia de la Unión Europea y sobre las nuevas políticas de la Alianza que aventuran, en su opinión, una nueva oportunidad para la cooperación entre países europeos desde otro punto de vista y con una formulación diferente.

Es licenciado en Historia y profesor de secundaria en un colegio privado de Navarra. Empieza a interesarse por la política europea naciente en los países nórdicos a través de su hermana, que había tenido que emigrar a Suecia años atrás

Nunca fue militante político activo, y precisamente eso es lo que lo acerca más a un estilo de comunicación mucho más cercano a la generalidad del pueblo, aunque siempre desde una visión un tanto más academicista, sin llegar en ningún caso a la autoridad intelectual de Ana María Sanchís, y muchísimo más marcado en lo subjetivo.

Conoce a Santiago González Márquez en el año 2023, el cual financia desde su grupo de comunicación la edición de su libro. Francisco López entiende las intenciones del grupo de comunicación que lo financia, pero siempre desde una condición relativamente ingenua o simplemente inconsciente. Desde su punto de vista, la coincidencia de opiniones con Libertad plural simplemente lo ayuda a aprovechar una determinada situación, pero en ningún caso condiciona su obra, incluso aunque haya tenido que ceder en ciertas correcciones por parte de la editorial.

López de Araujo es sin duda el personaje con menos confianza en sí mismo de los entrevistados. Durante todo el documental utiliza un registro mucho más personal en sus intervenciones y es evidente que, aunque su investigación aparezca como seria y rigurosa, se nota especialmente en sus intervenciones la fuerte dosis de subjetivismo y opinión que subyace en todo lo que dice. Sin embargo, esto resulta beneficioso en otro

aspecto, y es que lo acerca mucho más al espectador al que va dirigido el documental dentro de la ficción, resultando más empático.

Su edad ronda los 40 años y tiene un aspecto mucho menos serio y formal que sus compañeros entrevistados. De hecho, su estatus social es claramente de una clase media mucho más cercana al espectador. No parece tener una gran experiencia en medios audiovisuales y en ningún momento parece estar totalmente cómodo. En ocasiones se corrige a sí mismo intentando parecer más políticamente correcto y no tiene el desparpajo ni la experiencia del resto de interlocutores.

Representa en este caso la cercanía al espectador, la comunicación a través de la empatía y no del respeto y de la autoridad. También es representante de todas aquellas autoridades que lo son por el hecho de haber escrito un libro, sea este riguroso o no. Con su indecisión y su inseguridad, es parodia de la autoridad de las obras escritas, que la gente entiende como respetables y abanderadas de la verdad; frente a la realidad de un simple profesor de instituto venido a más que no es capaz de defender con seguridad unas opiniones que, en ningún caso, son doctrina incuestionable.



Vicente Botín



Javier Cercas

Hjalmar Arnoldson

Se trata del incuestionable protagonista del documental, aunque no salga de forma “directa” en el documental sino a través de falsas imágenes de archivo ya sea recogiendo su Premio Nobel, dando un discurso político u ofreciendo diversas opiniones a distintos medios de comunicación en Suecia o en otras partes de Europa. Es un hombre alto, relativamente joven y con una elegancia no especialmente formal.

Su trayectoria política personal comienza como presidente de Suecia, y continúa como parte de la Triple Presidencia en los primeros acuerdos de la Alianza de Europa Norte. Es el principal valedor de las ciudades-asilo y de algunos de los sectores políticos más importantes de la naciente Alianza. Es presidente del Partido Europeo de Cooperación desde su fundación en el presidencia de la Alianza de Naciones y recibe finalmente el Premio Nobel de la Paz por su notable trayectoria.



Es un personaje que se desenvuelve entre la moderación y la intensidad. En ocasiones aparece como un hombre calmado y prudente, mientras que en otros momentos encontramos su faceta más contundente y en cierto sentido autoritaria. Es precisamente en esta característica en la que se diferencia de su compañero finlandés Jarko Ikonen, primer presidente de la Alianza.

Da un aspecto amistoso a la par que digno de respeto y con una autoridad implícita ya no por su posición sino por su personalidad. Es un claro líder caracterizado por un equilibrio paternal entre lo magnánimo y lo autoritario. Se considera necesario, imprescindible y poderoso. Posee un gran control sobre su partido, sus instituciones y la población a la que representa, y es consciente de ello. Minucioso y muy preocupado por los detalles, no le gusta dejar nada al azar.

Se trata de una parodia a ciertos premios Nobel de la paz. Concretamente a políticos

discutiblemente relacionados con la paz que han ganado el premio (como Barack Obama) o que estuvieron fuertemente posicionados para ganarlo (como Adolf Hitler). Su nombre es de una amalgama de dos premios Nobel de la Paz suecos, como es el caso de Hjalmar Branting (Primer ministro que hizo que Suecia entrase en la Sociedad de Naciones, 1921) y de Klas Pontus Arnoldson (fundador de la Sociedad Sueca por la Paz y el Arbitraje, 1908).

Es al mismo tiempo una suma de tres tipologías políticas: el líder autoritario típico de los totalitarismo europeos de principios de siglo, el líder incorrecto e impoluto de los actuales partidos euroescépticos dominantes en Europa y el líder carismático y moderado clásico de las democracias europeas e internacionales posteriores a la situación más rígida de la guerra fría, aunque también durante la misma. Es al tiempo, con sus similitudes, diferencias y contradicciones: Obama, Le Pen, Hitler y Kennedy.



Carlos Navarro



Aparece en imágenes de archivo refiriéndose a políticas y a características políticas y personales de Hjalmar Arnoldson. No tiene especial relevancia como personaje autónomo, es simplemente una figura relevante que sirve para hacer referencia en ciertas ocasiones una vez más al auténtico centro del documental. Se trata en este caso del presidente del Partido de Cooperación de España. Un líder carismático y moderado, pero en ningún caso pasivo.

Aparece en distintas entrevistas con una actitud informal aunque políticamente correcta y moderada. En ningún caso es un líder ofensivo ni especialmente intenso

Jarko Ikonen

Jarko Ikonen es uno de los políticos más relevantes del Partido Europeo de Cooperación. Se trata, de hecho, del que fue primer presidente de la Alianza de Naciones hasta que Hjalmar Arnoldson llega al poder. Es también presidente de Finlandia en el contexto anterior de primeras negociaciones de cooperación entre países escandinavos.

Ikonen es un hombre mucho más moderado y pausado que Arnoldson, y su vía de entrada relajada termina siendo desbancada por la actitud más firme y contundente de Hjalmar Arnoldson. Representa una voz sosegada y moderada.



Otros personajes

Además de estos personajes principales y secundarios, tenemos también en el documental una serie de personajes adyacentes que pueden aparecer, sin que prácticamente tenga que aparecer su nombre o su cargo, dando claves o realizando declaraciones que apoyan en cierta medida el discurso del documental. Muchos serán personajes que aparecerán deliberadamente sin nombre, como voces externas de las que no importa su historia ni su trayectoria, solo están ahí porque sus intervenciones coinciden con el posicionamiento del documental.



Políticos de la Alianza



Refugiados Sirios



Periodistas



Agentes de seguridad

Estructura

La estructura del documental está basada en cuatro partes o actos principales: una introducción, un primer nudo positivo, un segundo nudo negativo y una conclusión o cierre. Diferenciamos el nudo positivo del nudo negativo porque en el primero conoceremos claves que el espectador podrá entender como positivas o utópicas, mientras que en el segundo se contarán sucesos o claves sobre las que el espectador comenzará a sospechar, y que podrán llevarlo a entender que se trata en realidad de un caso de distopía.

En la introducción, la voz en off introduce el tema que se va a tratar: la historia de Hjalmar Arnoldson respecto a la Alianza de Naciones y las razones más relevantes por las que este ha recibido el premio Nobel de la Paz. Se presenta también a los personajes entrevistados, aunque sin aclarar en todo caso todos los matices de estos, simplemente se les introduce como expertos en sus respectivos campos, sin ahondar en por qué de les denomina expertos más allá de las razones superficiales.

Así, comenzamos con una breve presentación del personaje de Hjalmar Arnoldson y del hecho de que ha ganado el Premio Nobel de la paz. Se presenta su figura como el nuevo presidente de la Alianza de Naciones, y el hombre que ha conseguido traer la paz a Europa y evitar desde la cooperación internacional y la moderación el terrorismo islámico en Europa. Se presenta como un personaje dialogante y conciliador, y esta descripción acompañada de imágenes del personaje del que se habla da paso a las primeras intervenciones de los entrevistados.

En estas primeras intervenciones, los entrevistados dan una descripción general del personaje de Arnoldson, positiva en todos los casos excepto en el de Carmen Sáenz Gutiérrez, que no hará una valoración especialmente negativa pero que dejará entrever que no está especialmente de acuerdo con todo lo que ha hecho Arnoldson dado que este ha permitido cierta entrada de inmigrantes que ella continúa considerando peligrosa. En sus intervenciones cada personaje se presenta a sí mismo, ya que va dando algunas claves de quiénes son a través de explicar desde qué perspectiva hablan.

En este momento aparece el título del documental y concluye esta primera parte de presentación, que continuará con este primer nudo positivo en el que se explicarán principalmente el caso de las ciudades-asilo como lugares de acogida a refugiados y de la historia de la Alianza de Naciones, que culminará con una idea de unión y cooperación en Europa que creará la primera sospecha seria del espectador.

En este primer nudo se comienza poniendo sobre la mesa la idea de las ciudades-asilo, expresadas como zonas de asilo a exiliados que les permite residir un tiempo fuera de su país para que, tras una pequeña investigación, decidan si desean incorporarse al país correspondiente en el que se encuentran o por el contrario prefieren mantenerse en estas zonas de asilo hasta que los conflictos de su país de origen se resuelvan.

Esta primera idea es especialmente restrictiva y evita todo contexto sobre la Alianza y su papel. Solo se conoce la propuesta de Arnoldson y su efectividad. A continuación sí se explicará algo más sobre la Alianza, concretamente la importancia de Arnoldson dentro de la idea de cooperación europea que implica la Alianza. Comenzaremos viendo los primeros pasos del sueco en torno a la cooperación de naciones, aunque todo lo utópico de la cooperación y de la ayuda a los refugiados comienza a verse ligeramente manchado por la idea de una Europa unida, fuerte, que al final de la explicación histórica ya puede parecer casi una estructura reaccionaria, imperial y principalmente autoritaria con los países periféricos. Esto nunca se aprecia en el tono, aunque el espectador podría asociar ciertas ideas de unidad y de “sacrificio” de ciertos países con cuestiones negativas.

Así comienza la parte negativa del documental, este segundo nudo que calificamos como “negativo” porque, ya conocida en mayor grado la idea de la Alianza, se darán a conocer en el documental prácticas que, expresadas como positivas, el espectador podrá asociar con elementos propios de un régimen autoritario: en primer lugar, la importancia de la “seguridad ciudadana” asociada al miedo y, por otra, las relaciones exteriores que crean enemigos externos y aliados que terminarán por hacer entender al espectador quién es Hjalmar Arnoldson en realidad y qué está viendo en realidad.

En este momento, tras esta caída en picado de la confianza del espectador en el documental ficticio al que asiste, se presentan las conclusiones. En estas conclusiones se presentan dos cuestiones principales: por una parte, lo importante y maravillosa que es la figura de Arnoldson (algo que el espectador ya no cree en ningún caso) y, por otra, una mínima referencia a aquellos que critican al presidente a pesar de todo lo bueno que ha conseguido para Europa y para España. La conclusión final es la de que no todo es lo que parece, y la de que un personaje así podría engañar a toda Europa con propuestas similares.

Espacios

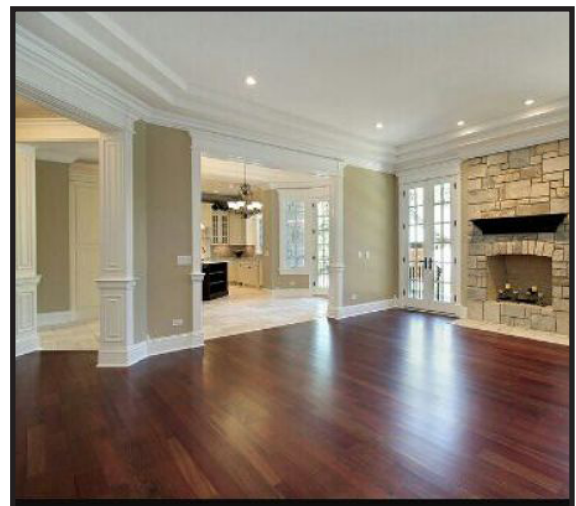
Redacción de Libertad Plural



Se trata de la redacción de un diario digital, por lo que habrá ordenadores, escritorios, despachos separados por cristales y distintos elementos propios de este tipo de redacciones que habitualmente vemos en las entrevistas realizadas a periodistas. Será el espacio en el que se entrevistará a Santiago González. Este escenario acompañará la presentación del personaje acercándolo a la idea del periodista político habitual o icónico..

Salón de entrevistas

Entenderemos como salón de entrevistas el espacio en el que se entrevistará a Francisco López, escritor que está mucho menos insertado en el sistema político que el resto de los entrevistados. Hablamos de un salón luminoso, con luz natural, con una butaca en la que se sentará el entrevistado. La butaca estará colocada al lado de una pequeña mesa en la que estará colocado su libro y una botella de agua.



Universidad Alfonso X



El espacio correspondiente a la Universidad Alfonso X es el despacho de la entrevistada Ana María Sanchís dentro de esta misma universidad. La entrevistada se colocará en un asiento delante de su escritorio, siendo visible al fondo de la sala las estanterías del despacho con una gran cantidad de libros. El espacio de la universidad caracteriza a la entrevistada como profesora universitaria, experta en las cuestiones que se proponen.

Despacho de las cortes

Este es el despacho reservado para el ministro de relaciones europeas y, por tanto, el despacho del ministro Antonio Álvarez. Se trata de un despacho serio, con las banderas de España y de la Alianza de Naciones al fondo. Antonio Álvarez se coloca junto a una gran mesa elegante en una silla de madera. En la pared aparecen enmarcadas una foto del rey Felipe VI y una foto del presidente Carlos Navarro. El espacio caracteriza a Antonio Álvarez como político, y concretamente como un político tradicional y acomodado.



Sede del Frente Nacional Independiente

Se trata de la sede del partido conservador: el Frente Nacional Independiente. Las paredes están decoradas con símbolos del partido y cercanos a la ideología del partido: banderas nacionales de España, una llama negra y roja o el logo del partido. La entrevistada Carmen Sáenz se sienta en un sofá relativamente simple, y está caracterizada ideológicamente por la decoración de la pared.



Ayuntamiento de Oslo



Hjalmar Arnoldson aparece recogiendo su Premio Nobel de la Paz en la ceremonia de entrega, por lo que es necesario recrear un escenario en el que el presidente aparezca recogiendo el premio o realizando su discurso de recogida. El Premio Nobel de la Paz se entrega en el ayuntamiento de Oslo, por lo que este es el espacio correspondiente. Cualquier escenario similar medianamente grande es suficiente para recrear un espacio que destaca por su caracterización con el logo de la fundación, las banderas correspondientes y pocas especificaciones más a comentar.

Parlamento Nacional



En muchas ocasiones se realizan en el documental referencias a determinados políticos de diversos países europeos. Mientras estas referencias se realizan, en pantalla podremos observar imágenes de estos personajes públicos, y muchos de ellos aparecerán en sus respectivos parlamentos nacionales. De hecho, el Parlamento Sueco será especialmente necesario por las diferentes veces que Hjalmar Arnoldson aparecerá en dicho espacio defendiendo sus posiciones ideológicas.

Solo es necesaria la zona en la que se vayan a producir las intervenciones: el atril y el escenario en el que se realicen los correspondientes discursos de los políticos que aparezcan. Además, es necesario solo uno de estos escenarios que se pueden modificar con banderas, logotipos y cambios de fondo para diferenciar unos parlamentos nacionales de otros.



Platós de televisión

Son necesarios, además, distintos platós de televisión en los que se realizan entrevistas a diferentes personajes públicos. Las falsas imágenes de archivo de entrevistas son interesantes para ilustrar la información que va apareciendo comentada por la voz en off, y que servirán para contrastar teóricamente esta información y aportar fuentes.

Estos platós serán ya más distintos entre sí, principalmente para diferenciar los de los diferentes países que van apareciendo. Sería necesario un espacio de entrevistas sueco y un espacio de entrevistas de una televisión española.



Salón de reuniones



Se trata de una sala de reunión elegante y formal, claramente escogida para una reunión en la que se permite acceder a la prensa durante unos minutos. Se trata de una sala con una gran mesa de madera alrededor de la cual se sientan diferentes líderes políticos de los países de la Alianza. Sobre la mesa los interlocutores tienen papeles y distintos dispositivos electrónicos.

Puertas del Parlamento de Suecia

En este espacio hablamos de los exteriores del parlamento de Suecia. Un enorme edificio con unos jardines en la parte delantera. En estos exteriores, delante de las puertas y con la fachada del edificio al fondo, los distintos líderes de la escena se colocan para los momentos de la fotografía de la cumbre.



Balcón Estocolmo

Se trata del balcón de la sede del Partido de Cooperación sueco, el partido de Hjalmar Arnoldson. Es habitual que los políticos, principalmente los españoles, celebren sus triunfos electorales desde balcones o ventanas de las respectivas sedes de sus partidos políticos. Esto es lo que hará Hjalmar en este balcón de Estocolmo, que estará decorado con banderas del partido y de la nación sueca.



Balcón sede del Partido de Cooperación en Madrid



Al igual que el balcón de Estocolmo, el balcón de Madrid también será el lugar de celebración de una victoria electoral, en este caso, el de Carlos Navarro y el Partido de Cooperación Español. En este caso, el balcón está decorado con banderas españolas y de la Alianza de Naciones. Es relativamente pequeño, ya que se supone que el partido no tiene demasiados ingresos en los momentos en los que llega al poder.

Palacio presidencial de Helsinki



Se trata de la residencia presidencial de Finlandia, en este caso de Jarko Ikonen. Se trata de un edificio blanco, con una gran plaza delante de su fachada. Al fondo se ve esta fachada coronada por la bandera de Finlandia. En esta plaza se reúnen los diferentes líderes que aparecen saludándose y conversando.

Palacio Tesheen

El Palacio Tesheen es el palacio presidencial de Siria, en el que se reúnen Hjalmar Arnoldson y los distintos representantes de la Alianza con los distintos líderes del nuevo proyecto de gobierno para Siria. Igual que en el caso del Palacio presidencial de Helsinki, delante del mismo y con el edificio al fondo aparecen los distintos líderes políticos. Sin embargo, no es necesario que se emule el auténtico palacio, sino que es más pragmático usar cualquier espacio que recuerde a un palacio de estilo árabe, de no demasiada opulencia.



Londres

Si bien podría ser interesante disponer de imágenes de distintas ciudades europeas, es necesario lograr ciertos planos de la ciudad de Londres. Estos planos pueden rodarse directamente o simplemente comprar recursos audiovisuales de la ciudad en depósitos especializados.



Calles de Madrid



Calles de la ciudad de Madrid, se pueden incluir imágenes de calles de cualquier lugar, aunque en algún momento deben insertarse imágenes reconocidas de la capital española en la que se vean elementos como la Puerta de Alcalá, la estatua de Cibeles o el Congreso de los diputados, por ejemplo. Para contextualizar temporalmente las imágenes, pueden aparecer símbolos de la Alianza en ciertos puntos de las calles como ventanas o balcones.

Calles de Estocolmo



Del mismo modo que las calles de Madrid, las calles de Estocolmo no tienen por qué ser necesariamente las de la capital sueca. Dado que no existen grandes monumentos reconocibles de la ciudad para el público objetivo del documental, pueden simplemente incluirse banderas suecas a lo largo de las calles, y simplemente insertar alguna imagen de archivo de la ciudad para evitar un rodaje en dicha zona, tal y como decíamos también respecto del

Zona militar

Se trata de un espacio árido, desértico, rodeado de equipamiento militar. Representa una zona de combate de Oriente Medio. La zona geográfica exacta es irrelevante, solo resulta necesario que se rodee de elementos relacionados con lo militar y se encuentre en una zona árida que recuerde al paisaje de zonas como Irán, Siria, o Irak. Zonas de conflicto militar de los últimos años, aunque probablemente en la época en la que se desarrollan los actos se acercaría más al marco geográfico de la guerra de Siria.

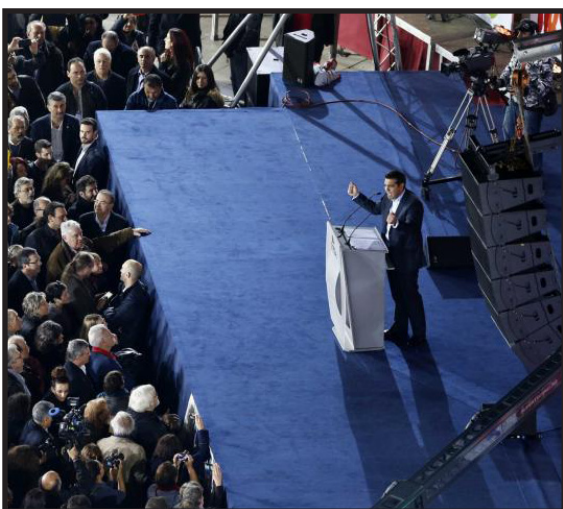


Despacho de Arnoldson en la Alianza

Cuando hablamos del despacho de Arnoldson en los edificios oficiales de la Alianza, hablamos de un despacho no especialmente antiguo ni recargado. Hablamos de un despacho sencillo, con un escritorio de madera relativamente simple, lleno de papeles y un ordenador. Al fondo, estanterías con libros estéticamente colocados. Un despacho ordenado pero con ambiente de trabajo, cuidado al detalle para dar imagen de cultura, humildad y trabajo. Arnoldson habla desde su asiento, detrás del escritorio.



Escenario mitin de la Alianza



El escenario de un mitin electoral del partido sueco de Hjalmar Arnoldson. Se trata del escenario interior grande, pero no especialmente elegante. El escenario está decorado con banderas de Suecia y símbolos de la Alianza y del partido. Un simple atril blanco tras el que habla Hjalmar Arnoldson es el elemento central del espacio en el que nos encontramos. Solo el escenario está iluminado, el público permanece anónimo, en la penumbra.

Música

Para el guion en el que se basa este trabajo, se ha tomado la decisión de no incluir los temas musicales que en un principio deberían sonar como colchón bajo las intervenciones de la voz en off o en los momentos en los que esta acompañaría a imágenes sin diálogo, momentos antes de estas mismas intervenciones de la voz en off. Esta decisión viene motivada por el hecho de que se pretendería componer una serie de temas específicos para el propio documental. Por tanto, no puede ser especificado en el guion ningún tema concreto al que se pueda hacer referencia.

Sí podemos, sin embargo, acotar las especificaciones que estas composiciones musicales podrían tener. Por un lado, sería necesario un leit motiv recurrente asociado a la figura principal del documental: Hjalmar Arnoldson. El tema de Arnoldson sonaría en los momentos en los que este apareciera en pantalla así como en los momentos en los que la voz en off haga referencia relevante a su persona, aunque en estos momentos aparecerá solo como un simple giro de melodía cercana a su tema principal, dentro del tema que se acordara para la escena en la que se produzca la mención.

Otros temas, como el tema de los refugiados o el de las fuerzas de seguridad, serán especialmente convenientes, aunque en ningún caso tan necesarios como el caso de Arnoldson. Estos temas aparecerán en los momentos convenientes, con los giros o cambios que fueran necesarios para la total adecuación a lo que está ocurriendo en pantalla, principalmente en los momentos en los que no interviene la voz en off, dado que en esos casos la música cobra una importancia total y absoluta en lo que el documental transmitirá al espectador.

Por último, existe un cambio importante en los temas que aparecerán antes y después del punto medio del documental, es decir, en la separación que aparece entre el primer y el segundo nudo del documental. Como adelantábamos anteriormente, este es el punto en el que se trata de advertir de forma más directa al espectador que la ficción que está viendo no es una utopía sino una distopía. Hasta ese momento, cada espectador habrá juzgado de forma mucho más personal, pero a partir de ese punto la crítica del subtexto aparece de forma mucho más explícita. También la música debe acompañar este cambio, con diferente uso de escalas, con una armonía más compleja y extraña para el espectador... con una serie de elementos que impliquen que estamos ante algo que comienza a extrañar, que comienza a sonar más a distópico que a utópico. Por eso el cambio de complejidad debe aparecer a partir de entonces.

Tercera parte

Escaleta

Escaleta

1. INT. AYUNTAMIENTO DE OSLO - DÍA

Recepción del premio Nobel por parte Hjalmar Arnoldson mientras la voz en off presenta al personaje y explica su relevancia dentro del contexto Europeo.

2. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

El entrevistado Santiago González explica la necesidad de hablar de la situación anterior de Europa para poder entender la importancia de Arnoldson.

3. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

La entrevistada Ana María Sanchís contextualiza la situación europea anterior a la llegada de Arnoldson.

4. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

El entrevistado Antonio Álvarez exalta la importancia de hacer algo en aquel momento histórico, y cómo Arnoldson recibió ese testigo e hizo lo que había que hacer.

5. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

La entrevistada Carmen Sáenz comenta la importancia de Arnoldson para la paz con reservas, diciendo que no es suficiente.

6. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

El entrevistado Francisco López explica que para entender la figura de Arnoldson se debe hablar de algo más que de las ciudades-asilo.

7. IMÁGENES DE ARCHIVO DE ATENTADOS DEL DAESH

La voz en off explica la situación de emergencia social y de terror existente en Europa durante los años anteriores a las propuestas de Hjalmar Arnoldson.

8. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

El entrevistado Francisco López comenta lo insostenible de una situación de caos absoluto respecto de los atentados terroristas.

9. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

La entrevistada Ana María Sanchís explica el sufrimiento de la población europea que veía cómo no parecía existir solución al problema terrorista. La falta de posicionamiento político de la Unión Europea.

10. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

El entrevistado Antonio Álvarez comenta que era evidente que algo tenía que hacerse, y que la solución podría haber sido muy peligrosa para la humanidad si no hubiese sido por Arnoldson.

11. IMÁGENES DE ARCHIVO DE REFUGIADOS SIRIOS

La voz en off comenta que la mayor complicación de la crisis era la entrada masiva de refugiados en Europa, que huían de las guerras en Oriente Medio.

12. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez desglosa lo anterior y explica que precisamente el peligro estaba en que no se podía dejar de acoger refugiados aunque entre estos llegasen los terroristas, ese era el gran problema para la política europea.

13. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

La entrevistada Carmen Sáenz explica que la Unión Europea intentó frenar a los refugiados, que con ellos venían los terroristas y debían ser frenados. Pero al final la Unión delegó en otros países y no atajó el problema de raíz. Debilidad de la Unión.

14. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González adelanta cuál fue entonces la decisión de Arnoldson, y explica por primera vez de forma general en qué iban a consistir las ciudades-asilo.

15. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López declara lo buena que era esa idea. “Era la solución perfecta, no permitía la entrada de terroristas pero permitía el asilo político”.

16. INT. SALÓN DE REUNIONES - DÍA

Hjalmar Arnoldson, Jarko Ikonen y otros políticos debaten sobre las ciudades-asilo. La voz en off explica cómo se sucedieron estas primeras reuniones y cuándo expone Arnoldson por primera vez su idea al parlamento sueco.

17. INT. PARLAMENTO DE SUECIA - DÍA

Fragmento de una intervención de Hjalmar Arnoldson en el Parlamento de Suecia explicando su medida de las ciudades-asilo para frenar el terrorismo islámico.

18. EXT. PUERTAS DEL PARLAMENTO SUECO - DÍA

Jarko Ikonen, Hjalmar Arnoldson y Asgrim Nansen se dan la mano frente al Parlamento de Suecia rodeados de periodistas. La voz en off explica que finalmente el acuerdo para la creación de las primeras ciudades-asilo en el norte de Europa se había logrado.

19. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez explica en qué consistía este acuerdo: cómo, cuándo y en qué lugares se comprometían estos países a construir y hacer funcionar las ciudades-asilo.

20. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís comenta que la importancia del acuerdo para la creación de ciudades-asilo será la salida de esta idea de Arnoldson fuera de Suecia, que era la principal intención de Arnoldson para conseguir que la solución funcionase a nivel general.

21. INT. REDACCIÓN DE LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González explica hasta qué punto esta idea era peligrosa para la coalición, y la valentía de llevarla a cabo mientras el resto de Europa miraba con recelo la novedosa propuesta de Arnoldson y sus compañeros.

22. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz asiente y confirma que “la idea de Arnoldson se acabó extendiendo por toda Europa como la pólvora”.

23. MAPA DE EUROPA CON CADA PAÍS QUE INCORPORA CIUDADES ASILO

En un mapa de Europa se van iluminando uno por uno los países que van incorporando las ciudades asilo, por orden cronológico. La voz en off explica cómo estos países fueron poco a poco sumándose a la idea de Arnoldson y comenta cada uno de los casos.

24. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López explica que esta rápida incorporación debe verse como un triunfo, un triunfo que debe valorarse por su valentía y por la relevancia que tendrá posteriormente para la paz.

25. INT. REDACCIÓN DE LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González comenta lo rápido que los distintos países recelosos van cambiando su opinión acerca de las ciudades-asilo a medida que estas comienzan a funcionar, y toda Europa se da cuenta de la importancia que estas tienen.

26. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís analiza la expansión de la idea de las ciudades-asilo, que poco a poco se convierte en una realidad europea que comenzará a solucionar el problema migratorio europeo a partir de entonces.

27. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez explica cómo el desarrollo de la Alianza de Naciones fue esencial para la correcta expansión de la idea de las ciudades-asilo, y también indica que este desarrollo es en gran medida gracias también a Hjalmar Arnoldson.

28. EXT. BALCÓN DE ESTOCOLMO - NOCHE

Mientras se ven imágenes de la celebración de la victoria electoral de Hjalmar Arnoldson en Suecia, la voz en off explica la importancia de que Arnoldson fuese el primero en llegar al poder para comenzar las negociaciones de la Alianza de Naciones.

29. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís explica la victoria de Arnoldson y sus porqués; así como el comienzo de las negociaciones entre los distintos países escandinavos.

30. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López comenta que es aquí cuando poco a poco van ganando elecciones los representantes de la ideología en los distintos países escandinavos y comienzan a hablar para formar acuerdos entre ellos.

31. INT. REDACCIÓN DE LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González comenta la cuestión de Dinamarca, su rápida incorporación a la alianza a tres entre Suecia, Noruega y Finlandia; así como sus porqués.

32. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez adelanta cómo todas estas primeras negociaciones irán conduciendo paulatinamente a la configuración de la Alianza de Naciones de Europa Norte.

33. EXT. PALACIO PRESIDENCIAL DE HELSINKI - DÍA

Con imágenes de la salida de la cumbre de la Alianza de Naciones de Europa Norte, la voz en off comenta la importancia de Arnoldson en esta alianza

34. INT. PLATÓ TELEVISIÓN FINLANDESA - DÍA

Jarko Ikonen comenta en una entrevista lo importante que fue Arnoldson para la Alianza de Europa Norte, y cómo Arnoldson lo convenció en gran medida de que hacía lo correcto.

35. EXT. ENTRADA DE CIUDAD ASILO

Se muestran imágenes de la inauguración de la primera ciudad-asilo, con los miembros de la Triple Presidencia. La voz en off comenta la importancia de la Alianza de Naciones de Europa Norte para el buen funcionamiento de la cooperación y la paz.

36. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz admite que todos pensaban que algo podía cambiar en Europa.

37. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López explica que la salida de la UE y la creación de la Alianza fue un hito para todos los que creían en una cooperación europea real.

38. INT. REDACCIÓN DE LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González expresa cómo sin duda fue un momento histórico que nos lleva hasta el momento social y político actual.

39. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís explica los porqués de la creación y las consecuencias posteriores de la Alianza de Europa Norte.

40. EXT. LONDRES - DÍA

Mientras se observan imágenes de Londres, la voz en off explica la situación del Reino Unido tras su salida de la Unión Europea y la llegada de un nuevo presidente.

41. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez explica la necesidad del Reino Unido de escoger bando en lo que se veía que podía ser una guerra abierta.

42. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís explica que en el Reino Unido no son tontos y que el nuevo presidente abogó por la cooperación con la Alianza, ya que sabían que el futuro estaría en ella.

43. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López explica que Londres había sufrido el terrorismo y también quería la paz, y su salida de la UE precipitó su entrada en la alianza.

44. INT. REDACCIÓN DE LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González expresa la facilidad de entrada del Reino Unido en la Alianza: “Yo creo que la entrada de Reino Unido fue fácil, al fin y al cabo tenían fuerza y la Alianza aun no era tan poderosa, lo difícil vendría con el resto de países”

45. INT. PLATÓ DE TELEVISIÓN DE ESPAÑA - NOCHE

Carlos Navarro habla de la importancia que tiene para España y los países periféricos de Europa entrar dentro de la Alianza de Naciones

46. EXT. BALCÓN SEDE DEL PARTIDO DE COOPERACIÓN EN MADRID - NOCHE

Con imágenes de la celebración de la victoria de Carlos Navarro en las elecciones generales de España, la voz en off explica cómo a partir de este contexto llegan al poder en la Europa mediterránea muchos partidos políticos que abogan por la entrada de los distintos países en la Alianza de Naciones.

47. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís dice que era muy difícil entrar en la Alianza de Naciones, ya que había distintas trabas y realmente las condiciones eran duras para países tan pobres como los que habían sufrido la Unión Europea.

48. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz explica que las condiciones eran terribles y aunque valía la pena ninguno creíamos que la entrada fuera posible.

49. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González explica que aquí es donde aparece la bondad y el altruismo de Arnoldson, que da una serie de ayudas y que se vuelca en que la entrada de los países mediterráneos sea la mejor para todos

50. EXT. CALLES DE MADRID - DÍA

Carlos Navarro y Jarko Ikonen pasean mientras la voz en off explica la importancia que tuvo la buena relación de Carlos Navarro y del ministro de relaciones europeas

para que la entrada de España en la Alianza fuera la mejor posible.

51. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez explica todos los pasos que él mismo tuvo que dar, y cómo fueron las negociaciones con Arnoldson que dieron él y otros políticos de la Europa mediterránea para que los primeros países periféricos y pobres de Europa se unieran a la Alianza.

52. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López confirma la importancia de Arnoldson y de Antonio Álvarez.

53. MAPA DE EUROPA

En un mapa de Europa se van localizando los diferentes países que se añaden a la Alianza de Naciones en los años siguientes y la voz en off los va presentando. Comentarios de la voz en off sobre cómo termina el panorama europeo con este mapa final.

54. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz dice que noo era la solución que presentaban desde el Frente Nacional, pero que deben reconocer que fue efectiva

55. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González comenta que es así como se crea nuestra realidad actual, por suerte una realidad mejor y uno de los mejores momentos de cooperación en Europa, una unidad real que respeta las diferencias

56. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís habla de la importancia del resultado final y reducción del terrorismo al adoptar las ciudades asilo.

57. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez dice que todos asumieron la creación de las ciudades asilo y el resultado fue inmejorable en reducción del terrorismo islámico

58. GRÁFICO DE REDUCCIÓN DEL TERRORISMO

Se muestra un gráfico en el que se muestra la reducción de los muertos por atentado terrorista en los años posteriores a la creación de la Alianza Europea de Naciones. La voz en off comenta esta reducción de los atentados y la importancia en esto de la Arnoldson, la Alianza y la nueva Europa que surge gracias a esto.

59. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López dice que esta es la nueva Europa: paz, esperanza y orden. Un sistema que permite que todos vivamos en paz, gracias a la seguridad que nos proporciona la Alianza.

60. EXT. ZONA MILITAR - DÍA

En una zona militar que recuerda a oriente próximo, el ejército de la Alianza ayuda a los civiles de la zona a escapar de la zona y a mantener su vida a salvo. La voz en off explica que la seguridad de la Alianza fue una de las preocupaciones principales de Arnoldson, y eso incluye la guerra contra los radicales de la zona de oriente medio, salvando a los civiles y refugiándolos en zona europea.

61. INT. DESPACHO DE ARNOLDSON EN LA ALIANZA - DÍA

Arnoldson explica las distintas maniobras militares que los ejércitos de la Alianza acometerán en las zonas de conflicto, para mantener la paz en estas zonas y preservar la paz así también en Europa. Tras la intervención de Arnoldson, la voz en off refuerza sus palabras confirmando lo importantes que eran en ese momento esas intervenciones.

62. INT. DESPACHO DE LAS CORTES

Antonio Álvarez explica que Hjalmar Arnoldson en realidad no quería tomar medidas bélicas, pero que estas eran necesarias

63. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE

Carmen Sáenz dice que muchos esperaban esta noticia: “estábamos hartos de que la Unión no se pronunciase y Arnoldson hizo un ejercicio de responsabilidad admirable.”

64. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS

Francisco López comenta que para él, este es el momento en el que la mayoría de países se dan cuenta de que el compromiso de la Alianza contra el terrorismo es serio.

65. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís explica cómo muchos países se enfrentaban a la Alianza porque pensaban que las ciudades-asilo eran una maniobra de refuerzo interno, pero al ver las maniobras externas de Arnoldson, muchos países se lo pensaron mejor. Este fue un duro golpe para la Unión.

66. MAPA DE ORIENTE PRÓXIMO

En un mapa se muestra el retroceso del Daesh en la zona de Siria, replegado en Irán. Se muestra el avance de otro bloque denominado como “frente de libertad” que ocupa el país. La voz en off explica como la unión militar de la Alianza y otros países como Rusia en el frente de libertad consiguen liberar Siria del yugo del Daesh.

67. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X

Ana María Sanchís comenta que la liberación de Siria fue una gran noticia para el mundo. La paz creó un ambiente mucho más relajado en Europa y llevó además la democracia y la libertad al país.

68. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS

Francisco López dice que es verdad que las disputas con el gobierno sirio fueron agrias al principio, pero la ayuda a los sunitas sirios que se da al eliminar el gobierno chiíta anterior permitió que no se produjeran levantamientos sunitas en zona siria que ayudasen a los terroristas del daesh a avanzar.

69. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL

Santiago González comenta que realmente esto trajo una prosperidad absoluta a toda Europa y a gran parte del mundo. Todo ello gracias a Hjalmar y a la Alianza, y sin pedir nada a cambio.

70. INT. DESPACHO DE LAS CORTES

Antonio Álvarez comenta que las relaciones internacionales de la Alianza mejoraron mucho después de esta victoria, el mundo agradeció mucho esta guerra de liberación a la valentía de Arnoldson, y la ayuda a los sunitas ayudó mucho también a la relación con la mayoría de países de la península arábiga, que no es poca cosa.

71. EXT. PALACIO TESHEEN - DÍA

El nuevo presidente de Siria se saluda con Hjalmar Arnoldson y otras personalidades europeas, principalmente de la Alianza de Naciones. La voz en off comenta la importancia de la Alianza y de Arnoldson para la paz en Siria, y las consecuencias actuales de acorralamiento del daesh en Irán.

72. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE

Carmen Saenz dice : “es de las pocas cosas que considero que la Alianza y Arnoldson han hecho de forma perfecta, una guerra limpia y sin tapujos.”

73. INT. DESPACHO DE LAS CORTES

Antonio Álvarez dice que sin Arnoldson probablemente el daesh seguiría matando en Siria y puede que en otros países, y hoy se esconde y agoniza ya en pequeñas zonas. La libertad y la democracia están ganando la partida gracias a la Alianza y a la fuerza de Arnoldson.

74. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS

Francisco López explica: “El fuerte compromiso de Arnoldson por la paz se ve perfectamente en esta guerra, es decir, en estas maniobras militares, en gran medida por eso le han dado este premio”

75. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X

Ana María Sanchís dice que, evidentemente, la importancia histórica de Arnoldson en el proceso de paz de Siria y de todo oriente próximo es absoluta. Sin su coraje dando las órdenes militares, jamás se habría realizado esta importante pacificación.

76. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL

Santiago González añade que Arnoldson no solo nos protegió con seguridad externa, sino también con una importante seguridad interna.

77. EXT. CALLES DE ESTOCOLMO - DÍA

Una serie de guardias de seguridad patrullan las calles de la ciudad, no parecen violentos ni peligrosos, aunque se aprecia su disciplina y orden. La voz en off explica cómo Arnoldson aumentó la seguridad interna de Suecia para mejorar el orden, algo que evitó la criminalidad y los problemas generados por el desorden público.

78. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís comenta la idea de Hjalmar Arnoldson de crear una red de seguridad interna, y explica las características de esta policía específica de la Alianza de Naciones.

79. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE

Carmen Sáenz dice que era lo que había que hacer, ya que no se podía seguir permitiendo cierto tipo de prácticas y de disturbios que generaban miedo en la población. El terrorismo era un problema que se estaba atajando, y no se podía permitir que apareciesen otros.

80. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS

Francisco López comenta que quizá no era la idea más cercana a un ambiente de libertad, pero que la libertad sería imposible sin seguridad, y la seguridad de Arnoldson permitió que la libertad fuera posible.

81. INT. DESPACHO DE LAS CORTES

Antonio Álvarez elogia la idea de Arnoldson de una red interna de seguridad y admite que era la única solución a un problema de orden interno muy peligroso que provenía de las políticas de la Unión Europea.

82. GRÁFICO DISMINUCIÓN DE LA CRIMINALIDAD

Aparece un gráfico que muestra el descenso de la criminalidad desde el momento en el que Arnoldson promueve la creación de un cuerpo de seguridad propio de la Alianza. La voz en off comenta el éxito de la medida, que consiguió lo que pretendía.

83. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González relaciona directamente este descenso de la criminalidad con las medidas de seguridad tomadas por Arnoldson. Añade que para acabar con el crimen solo hay una salida: combatirlo con fuerza y sin remilgos.

84. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz admite la necesidad de esta medida, no era posible llegar a una paz social si no existía un orden real en toda Europa, para acabar con todos los terroristas que aún se escondían en las fronteras europeas, y que habían entrado debido a las débiles políticas migratorias de la Unión Europea.

85. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís analiza la situación europea después de la expansión de la red de seguridad de la Alianza de Naciones en Europa: una situación de orden social más cercano a la paz.

86. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López explica que la gente vio cómo se reducía la criminalidad, las calles eran más seguras y los robos, asesinatos y violaciones disminuían considerablemente, igual que el tráfico de drogas o los escándalos públicos y disturbios. Por eso mucha más gente se sumó a las ideas del Partido de Cooperación.

87. GRÁFICO ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO

Aparece un gráfico que muestra el aumento de la intención de voto en encuesta tras la incorporación de la red de seguridad propuesta por Hjalmar Arnoldson y el gobierno de la Alianza. La voz en off comenta la relación del descenso de la criminalidad con este ascenso en la intención de voto.

88. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz comenta que era lo que muchos estaban esperando, y por eso mucha gente aceptó mejor la idea de que el Partido de Cooperación debía seguir gobernando.

89. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís justifica la lógica de que el descenso de la criminalidad esté claramente asociado a la mejora en intención de voto de los ciudadanos de la Alianza.

90. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL DÍA

Santiago González explica que la voluntad de los ciudadanos siempre está a favor de la paz y de la seguridad, y por eso este tipo de medidas fueron tan bien acogidas por toda la ciudadanía y se terminan reflejando en las urnas.

91. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez dice que también en España este tipo de medidas son especialmente aplaudidas, y no es de extrañar que la medida fuese tan bien admitida por los ciudadanos europeos.

92. EXT. ESCENARIO MITIN DE LA ALIANZA - DÍA

Hjalmar Arnoldson da un discurso en un acto del Partido de Cooperación Europeo, en un marco de debate sobre el futuro de la Alianza Europea de Naciones. La voz en off comenta la fuerza de Arnoldson en relación a todo lo visto anteriormente, que sirvió para lograr una Europa más justa y pacífica.

93. INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

Francisco López describe a Arnoldson finalmente como un hombre que asumió una responsabilidad enorme basada en hacer patente una realidad que la gente demandaba.

94. INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

Santiago González resume la figura de Arnoldson como un hombre con una capacidad magistral de liderazgo y sin miedo a tomar medidas novedosas y diferentes para atajar problemas que debían ser solucionados.

95. INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

Carmen Sáenz explica sobre Arnoldson que este no fue en mejor líder posible para llevar la paz a Europa ni lo es hoy, pero sin duda está muy cerca de ser positivo a su juicio. Ante todo un hombre con convencimiento y que cree en su causa.

96. INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

Antonio Álvarez concluye con que Arnoldson es un político con una capacidad que han tenido pocos en la historia de la humanidad, y que cree firmemente en la cooperación independiente de las naciones en la búsqueda de un bien común.

97. INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

Ana María Sanchís explica que Arnoldson fue el gran artífice de la Europa que conocemos hoy en día, aunque haya sido Ikonen quien mantuvo la presidencia hasta hoy. Arnoldson tomó las decisiones más importantes y con más calado, y por eso es un justo Premio Nobel abanderado de la Alianza de Naciones.

98. INT. PLATÓ TELEVISIÓN SUECA - DÍA

Palabras de Arnoldson resumiendo las ideas de las ciudades-asilo

99. INT. PARLAMENTO DE SUECIA - DÍA

Palabras de Arnoldson resumiendo las ideas de la Alianza de Naciones y la cooperación europea

100. INT. ESCENARIO MITIN DE LA ALIANZA - DÍA

Palabras de Arnoldson resumiendo las ideas de seguridad interna y externa

101. INT. BALCÓN DE ESTOCOLMO - NOCHE

Palabras de Arnoldson concluyendo que comienza una nueva era de prosperidad y de paz para Suecia y para el futuro de todas las naciones soberanas

102. INT. AYUNTAMIENTO DE OSLO - DÍA

Recepción del premio Nobel por parte Hjalmar Arnoldson mientras la voz en off concluye que las razones comentadas son las que hacen de Arnoldson un muy merecido Premio Nobel que ha traído una nueva esperanza para el mundo entero.

PAX EUROPEA

por

Sergio Blanco Martínez

Durante la ceremonia de entrega del Premio Nobel de la Paz, HJALMAR ARNOLDSON recibe el premio de manos de las autoridades competentes. Saluda a los diferentes asistentes al acto y pronuncia el discurso de la entrega entre aplausos, ante cientos de personas.

(V.O.)

Tras casi una década de servicio a la paz y a la cooperación internacional, Hjalmar Arnoldson se ha convertido este año 2027 en uno de los más relevantes ganadores del Premio Nobel de la Paz de los últimos años. Su lucha por la cooperación europea para el asilo político y el fin del terrorismo en Europa es bien conocido pero, ¿hasta qué punto ha contribuido Arnoldson a la situación actual y al cambio respecto a la situación internacional de caos y miedo?

En las redacciones del diario digital Libertad Plural, SANTIAGO GONZÁLEZ comenta su opinión sobre la relevancia de Hjalmar Arnoldson con el entrevistador.

SANTIAGO GONZÁLEZ

Hjalmar Arnoldson es, sin lugar a dudas, uno de los personajes más importantes de la historia europea del siglo XXI. Podríamos hablar durante mucho tiempo de su relevancia institucional y social, pero nada tendría sentido si no contextualizamos antes la terrible situación que Europa estaba viviendo previa a la aparición de una personalidad que marca, sin lugar a dudas, un antes y un después en esta situación.

En un despacho de la Universidad Alfonso X, rodeados de libros y de un ambiente universitario, ANA MARIA SANCHIS comenta la situación política y social anterior a la llegada al poder de Hjalmar Arnoldson.

(CONTINUED)

ANA MARÍA SANCHÍS

Hjalmar Arnoldson es un hombre de autoridad personal, carismático y extremadamente inteligente. Conoce la situación existente en Europa y se enfrenta a ella. Hay que entender que el continente vive una situación de gran desajuste provocado en gran medida por la crisis financiera de 2008, que muchos países arrastran ya una década después. El mercado único europeo, sin una política fiscal unitaria, solo agrava el proceso de recuperación. Además, la gestión de la crisis de refugiados ha sido especialmente mal tratada y Europa vive una situación de caos, terrorismo e inseguridad.

4 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

4

En el despacho del Ministerio de Relaciones Europeas, ANTONIO ÁLVAREZ comenta los asuntos referentes a los cambios producidos por Arnoldson en su llegada al poder.

ANTONIO ÁLVAREZ

En ese momento hay que hacer algo y rápido. Es que no se podía permitir aquella situación durante más tiempo. Alguien tenía que hacer algo, y la voz salió del norte: de Suecia, de Finlandia... Hjalmar Arnoldson fue quizá la voz principal y más crítica de aquellos que se opusieron a la durísima situación que vivía Europa. Gracias a él Europa gozó de cambios, y todo lo positivo que se logró desde entonces es... en gran medida gracias a él y a sus ideas.

5 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

5

En su despacho de la sede madrileña del partido conservador Frente Nacional Independiente, y rodeada de un ambiente en el que destaca alguna bandera nacional española, CARMEN SÁENZ realiza unos primeros comentarios sobre las ideas de Arnoldson.

CARMEN SÁENZ

Hay que reconocer que Arnoldson es una gran figura, aunque no haya

(MORE)

(CONTINUED)

CARMEN SÁENZ (cont'd)
sido exactamente lo que algunos
pudiésemos esperar en un principio.
Al final es evidente que su medida
más famosa y aplaudida son las
ciudades-asilo, pero se trata de un
concepto que a muchos nos parece
insuficiente para aplacar el
problema real. No lo resuelve,
simplemente lo hace menor. De todas
formas la mejoría respecto de la
situación anterior es evidente y
debe ser reconocido, aunque también
es verdad que mucho peor no se
podía hacer, en realidad.

6 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

6

En una sala espaciosa y luminosa, sentado en una silla,
FRANCISCO LÓPEZ habla de la insuficiencia de las
ciudades-asilo para explicar toda la realidad de Hjalmar
Arnoldson.

FRANCISCO LÓPEZ
Arnoldson es importante por muchas
cosas. Yo creo... considero que hay
muchas razones por las que este
personaje debe ser considerado uno
de los más importantes de la
historia reciente de Europa.
Normalmente se habla tan solo de la
medida de las ciudades-asilo, pero
hay mucho más de lo que se debe
hablar. Quizá tan importante como
la política social lo haya sido
también la cooperación política de
la Alianza de naciones, o la
mejoría en el sistema de seguridad
y del fortalecimiento de la paz en
Europa. Pienso que Hjalmar
Arnoldson es un hombre que
contribuyó al bienestar en Europa
en muchas más cuestiones que...
aquellas que se ven a simple vista.

7 EXT. ZONAS DE ATENTADOS - NOCHE

7

Se ven explosiones, se oyen disparos y gente corriendo por
las calles. Heridos ensangrentados en el suelo ocupan las
aceras, y el terror se percibe en el ambiente. Las imágenes
no tienen especial calidad, están grabadas desde una
videocámara casera o incluso desde un teléfono móvil.

(CONTINUED)

(V.O.)

Entre los años 2016 y 2018, los atentados de grupos terroristas islámicos en Europa se acentuó de forma prolongada. La crisis de refugiados procedentes de la Guerra Civil Siria no hizo más que agravar el problema. La Unión Europea parecía incapaz de terminar con esta amenaza de que hizo especial daño en países del centro del continente, y las pocas soluciones migratorias que se planteaban tenían el inconveniente social y humanitario de dejar a una gran cantidad de inocentes refugiados en una situación de emergencia y sin ayuda de ningún tipo.

8 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

8

Con sobria seriedad y la mirada fija, Francisco López parece inaccesible aunque cercano en lo humano.

FRANCISCO LÓPEZ

La situación era absolutamente insostenible. No podíamos mantener a los refugiados sin atención fuera del continente, pero con ellos había un importante riesgo de que llegaran también a nuestras fronteras terroristas radicales, que eran precisamente los que estaban creando este clima de terror y de insostenibilidad en nuestras ciudades y en nuestros países.

9 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

9

Sentada en su despacho, la aparente comodidad de Ana María Sanchís contrasta con la dureza de sus palabras.

ANA MARÍA SANCHÍS

No era una situación fácil, sin duda. Debemos reconocer la situación de emergencia y de dificultad que tenía una Unión Europea políticamente rota y organizativamente dividida para tomar decisiones tan trascendentes. Sin embargo, se debe destacar ante todo la tremenda pasividad y la

(MORE)

(CONTINUED)

ANA MARÍA SANCHÍS (cont'd)
falta de ideas de la Unión a la hora de solucionar estos problemas. Esta es la razón por la que muchos países se comienzan a enfrentar a las políticas de la Unión, y algunos incluso deciden romper sus lazos con la misma por diversas razones. No hay autoridad, no hay cooperación y no hay soluciones funcionales a nivel europeo. Este es el contexto en el que surge la figura de Hjalmar Arnoldson.

10

INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

10

ANTONIO ÁLVAREZ
La gente que, como yo, nos interesábamos por la política en aquel momento, teníamos una cosa muy clara: había que hacer algo. No sabíamos exactamente el qué, no sabíamos cómo llevarlo a cabo y no veíamos ninguna solución en el horizonte. Pero sabíamos que necesitábamos ideas, y necesitábamos que alguien las representase. Y en ese momento apareció Arnoldson, con esas soluciones y con ese liderazgo.

11

EXT. ZONA FRONTERIZA - DÍA

11

Un gran número de refugiados sirios se acumula tras las vallas de la frontera de un país europeo. Muchos aparecen con pancartas, hay madres con niños en brazos. Algunas personas están heridas. Hay desolación y en ningún caso violencia, simple tristeza y cierta esperanza.

(V.O.)
La crisis Siria fue uno de los grandes problemas que se sumó a la problemática terrorista. Millones de Sirios acuden a Europa huyendo de la terrible guerra que sufre su país. Europa parece cerrada en dos posibilidades: mirar a otro lado y abandonar a los Sirios a su suerte, o dejarlos entrar arriesgándose a un problema administrativo importante y a la posibilidad de que entre los inocentes entren en Europa

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
terroristas del Estado Islámico,
que eran beligerantes en la guerra
siria y que habían protagonizado la
mayor parte de los atentados en la
Europa de los últimos años.

12 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

12

Antonio Álvarez mantiene unos segundos la mirada desviada
hacia al suelo hasta que comienza a hablar.

ANTONIO ÁLVAREZ
Es que el problema de la política
europea era este, ni más ni menos.
No se podía permitir una migración
descontrolada porque eso crearía un
riesgo terrorista que no se podía
asumir de ninguna manera. Pero no
se podía dejar tampoco a esa gente
inocente en aquella situación.
Muchos grupos querían la libertad
de fronteras, una locura, pero
tenían argumentos de ayuda social
que sacaban los colores a políticos
de muchos países. Este era el gran
problema.

13 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

13

Carmen Sáenz aparece especialmente agitada, gesticulando
mientras habla y con un rostro rígido y relativamente
furioso cuando menciona la Unión Europea.

CARMEN SÁENZ
La Unión Europea aquí fue
especialmente débil. Tenía
legitimidad democrática, pero nunca
tuvo autoridad real. Intentó
contener el problema pero les
pudieron las presiones de algunos
grupitos que sueñan con mundos de
color rosa y crean más problemas de
los que atajan. Y por eso delegaron
en otros países que no solo no
hicieron su trabajo sino que encima
fueron mucho menos humanitarios con
los refugiados. Fueron realmente
débiles, y por eso Arnoldson se
alzó con tanta fuerza, porque se
enfrentaba a la más absoluta
debilidad.

14 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA 14

Santiago González, aunque mantiene un tono serio por la gravedad de lo relatado, sonríe levemente en los momentos en los que se refiere a la figura de Arnoldson.

SANTIAGO GONZÁLEZ

No se podía dejar entrar a todo el mundo en Europa sin más, eso era más que evidente. Pero es que un país europeo no puede mirar para otro lado cuando se trata de derechos humanos. Por eso Arnoldson aparece un día con la idea ganadora: las ciudades-asilo. Una solución que no permitiría la entrada de terroristas en nuestras fronteras, pero que tampoco abandonaría a los refugiados a su suerte.

15 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA 15

Francisco López sonríe mientras comenta la solución de Arnoldson. Al mismo tiempo, juega con sus manos de forma nerviosa.

FRANCISCO LÓPEZ

¿Podía haber mejor solución?
Eliminaba riesgos innecesarios y no dejaba de intervenir en favor de los derechos de aquellos inocentes que huían del horror de la guerra.

16 INT. SALÓN DE REUNIONES - DÍA 16

Alrededor de una mesa, Hjalmar Arnoldson, Jarko Ikonen y otros políticos escandinavos debaten con calma. Aparecen en un ambiente de trabajo, seriedad y responsabilidad.

(V.O.)

Antes incluso de que Hjalmar Arnoldson explicase su idea ante el parlamento sueco, una ronda de reuniones con diferentes grupos afines a la ideología de su partido consiguieron algo que sería especialmente positivo para el futuro de las ciudades-asilo: todo un conjunto de partidos políticos, principalmente escandinavos, aceptaron incluir su propuesta en sus programas electorales para las

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
siguientes elecciones. Poco tiempo después, Hjalmar Arnoldson explicaría su propuesta a los ciudadanos suecos en el parlamento nacional, en lo que sería uno de los días más importantes en su carrera política y en la historia reciente de Europa.

17 INT. PARLAMENTO DE SUECIA - DÍA

17

Hjalmar Arnoldson interviene en el Parlamento de Suecia, en una sesión televisada, para explicar su propuesta política de las ciudades-asilo a la cámara y, al mismo tiempo, a todos los ciudadanos suecos. Se aprecia que se trata de un fragmento de discurso, que había comenzado anteriormente.

HJALMAR ARNOLDSON
(En sueco, subtulado al español)
Una propuesta que salvaría a los refugiados sirios de la desolación en la que se encuentran, y que mantendría al mismo tiempo a los terroristas alejados de nuestras fronteras. Una zona intermedia en la que se proporcionará a los refugiados ayuda humanitaria básica, mientras se investigan su procedencia e intenciones con el fin de separar a los ciudadanos inocentes, de los que nuestra sociedad se nutrirá, de los individuos peligrosos y los terroristas islámicos, que nunca cruzarán las fronteras de nuestras naciones.

18 EXT. PUERTAS DEL PARLAMENTO SUECO - DÍA

18

Jarko Ikonen, Hjalmar Arnoldson y Asgrim Nansen se dan la mano frente al Parlamento de Suecia rodeados de periodistas. Acaban de llegar a un acuerdo para la creación de una serie de ciudades-asilo en diferentes países escandinavos.

(V.O.)
Tiempo después de las victorias electorales de Jarko Ikonen en Finlandia, Asgrim Nansen en Noruega y Hjalmar Arnoldson en Suecia; se suceden las primeras negociaciones relacionadas con las ciudades-asilo en el contexto de la creación de la
(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
antigua Alianza de Naciones de Europa Norte. Las ciudades-asilo fueron aprobadas por estos tres presidentes nacionales y la idea de Arnoldson por fin iba a ser un hecho en el norte de Europa.

19 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

19

En el despacho de las cortes se aprecia una foto de Antonio Álvarez con Hjalmar Arnoldson.

ANTONIO ÁLVAREZ
En el acuerdo para la creación de las primeras ciudades-asilo, los diferentes presidentes de los países escandinavos enmarcados en una emergente Alianza de Naciones se comprometían a construir estas estructuras y a ponerlas en práctica en los años siguientes. Fue un primer paso, pero fue un paso realmente importante para el futuro de la paz en toda Europa.

20 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

20

Ana María Sanchís habla de forma clara, gesticulando de forma calmada, sin grandes cambios de tono o de velocidad en os gestos.

ANA MARÍA SANCHÍS
Arnoldson quería que esta idea fuera algo más que una simple propuesta sueca. Por eso se reúne con distintos políticos antes de llevar su propuesta adelante y por eso negocia con Ikonen y con Nansen el primer plan para la creación de ciudades-asilo en los diferentes países que forman parte de la Alianza de Naciones de Europa Norte. Arnoldson sabe que esta propuesta solo cambiará las cosas de verdad si una gran parte de Europa adopta la medida y comienza a ponerla en práctica. En esto trabajó desde en un principio, y en este proyecto continúa trabajando.

21 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA 21

Santiago González aparece relativamente incómodo, aunque en todo caso siempre de forma calmada.

SANTIAGO GONZÁLEZ

No era una idea sencilla de aplicar, y por eso estos primeros pasos son tan importantes, porque fueron muy arriesgados. El resto de Europa, en gran medida todavía alrededor de la Unión Europea, mira con recelo la propuesta de Arnoldson y de los Partidos de Cooperación. Arnoldson se arriesgó por convencimiento, por una idea que consideraba necesaria y, sobre todo, justa y ecuaníme.

22 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA 22

Carmen Sáenz comenta la idea de Arnoldson con un tono especialmente llano y comprensible. Se la aprecia cómoda, aunque nunca sería, con cierto tono irreverente.

CARMEN SÁENZ

La idea de Arnoldson empezó sembrando dudas, pero una vez se comenzó a aplicar... Sí, se extendió por toda Europa como la pólvora.

23 MAPA DE EUROPA 23

Se muestra un mapa político de Europa, con todas las naciones europeas en gris y con Suecia, Noruega y Finlandia coloreadas de un mismo color. Mientras la voz en off comienza a citar países, estos se van coloreando en diferentes colores por bloques: primero Dinamarca; segundo Reino Unido; tercero España, Portugal, Italia y Grecia; cuarto Austria, Rumanía, Hungría, Polonia, Bulgaria y la República Checa; quinto Francia. A cada bloque le corresponde un color y cada país se colorea cuando es citado por la voz en off

(V.O.)

A partir de este momento, distintos países comienzan a adoptar el sistema de Arnoldson de las ciudades-asilo. Tras el acuerdo entre Finlandia, Suecia y Noruega; también Dinamarca aceptará la propuesta. No tardará en añadirse a

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)

las propuestas de estos países Reino Unido, tiempo después. Tras los acuerdos pertinentes de la primera Alianza de Naciones, se añaden a este proyecto Italia, España, Portugal y Grecia. Tiempo después también lo harán poco a poco Austria, Hungría, Rumanía, Polonia, Bulgaria o la República Checa. Una de las noticias más recientes es la adopción de esta medida también por parte de Francia.

24 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

24

La luz incide directamente en el rostro de Francisco Lopez al incorporarse, y una cierta sonrisa se aprecia en su rostro.

FRANCISCO LÓPEZ

La rápida propagación de la propuesta de Arnoldson debe verse como una victoria personal para él, debido a la enorme dificultad y valentía que era necesaria para cumplir el objetivo de alejar el terrorismo sin mirar para otro lado ante los refugiados sirios.

25 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

25

En la redacción del diario Libertad Plural, aparecen trabajadores al fondo, algunos van y vienen con prisa, otros charlan y ríen.

SANTIAGO GONZÁLEZ

Cuando los países europeos que no creían en la idea de las ciudades-asilo comienzan a ver el buen funcionamiento de estas, no pueden dejar de incluirlas en sus propios proyectos nacionales. Poco a poco la mayoría de países europeos se van sumando a la cooperación y a la lucha contra el terrorismo y en favor de la solidaridad y los derechos humanos.

26

INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

26

Ana María Sanchís hace una pequeña mueca antes de comenzar a hablar, que aparece fuera de contexto, como primera respuesta a la pregunta de su interlocutor. Comienza a hablar con cierto enfado o marcada seriedad, y se relaja a medida que avanza en su intervención.

ANA MARÍA SANCHÍS

La adopción de esta medida por parte de tantos países, supone el fin del problema migratorio europeo, el fin de la crisis de refugiados y un descenso impresionante de la criminalidad en los distintos países que adoptan la propuesta. Es cierto que el proyecto de las ciudades-asilo no es el único que contribuye a este escenario de paz, pero es uno de los que más lo hace y es evidente que resultó ser la mejor solución para un problema de tal calibre.

27

INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

27

Antonio Álvarez se ríe y arquea las cejas antes de comenzar a hablar, con tono de mostrar obviedad en la primera frase de su intervención.

ANTONIO ÁLVAREZ

Pero es que las ciudades-asilo se extienden en los distintos países por algo. Y sí, en gran medida es porque los países que lo adoptan ven cómo funciona, pero también tiene mucho que ver con el nuevo proyecto común europeo de la Alianza de Naciones. Sin la Alianza, la coordinación para las ciudades-asilo hubiese sido imposible. La Alianza de Naciones es uno de los proyectos más importantes de Arnoldson, y ha contribuido de forma directa a la perfecta organización de este proyecto humanitario y migratorio.

28

EXT. BALCÓN DE ESTOCOLMO - NOCHE

28

Hjalmar Arnoldson celebra su victoria electoral en Suecia rodeado de banderas nacionales y símbolos de su partido. La calle está llena de gente y Arnoldson saluda feliz desde el balcón de la sede de su partido.

(V.O.)

Hjalmar Arnoldson es el primer presidente nacional de la primera Alianza en llegar al gobierno de su país. Su victoria no solo dará fuerza al resto de candidatos similares de la zona, sino que también servirá para que el nuevo presidente de Suecia encabece las negociaciones de lo que será una unión entre naciones europeas distinta de la Unión Europea, contra la que estos partidos se manifiestan de forma directa.

29

INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

29

Los libros, en el despacho de Ana María Sanchís, están colocados de forma especialmente ordenada, por colecciones y en escala cromática de colores.

ANA MARÍA SANCHÍS

La situación de Suecia es especialmente dura en las elecciones presidenciales en las que Arnoldson consigue su primera victoria. En un país con una gran tradición socialdemócrata, las decisiones de la Unión Europea se ven como una afrenta directa, y el problema migratorio resulta insostenible en un país acostumbrado a la tranquilidad y a la paz. Estas son las razones principales de la victoria de Arnoldson, y es por esto que el nuevo presidente comienza las negociaciones con otros presidentes de su misma ideología para la creación de una nueva institución europea de cooperación entre naciones.

30 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

30

Francisco López, nervioso, se coloca las gafas con el dedo índice mientras habla.

FRANCISCO LÓPEZ

Poco a poco otros presidentes del... estilo de Arnoldson, de su misma opción política, van ganando elecciones en países como Noruega o Finlandia. Estos serán los primeros países que firmarán acuerdos de cooperación con Arnoldson para lo que será en un futuro una institución supranacional a nivel europeo.

31 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

31

Santiago González enumera los primeros nombres con los dedos de la mano para continuar gesticulando a continuación.

SANTIAGO GONZÁLEZ

La Unión Europea ya no servía para nada. Arnoldson lo sabía, Jarko Ikonen lo sabía, y Asgrim Nansen también. Por eso todos ellos se unen en un acuerdo al que pronto se unirá Dinamarca, que si bien no estuvo en esos primeros acuerdos, tuvo una rápida incorporación tras la victoria electoral de Bjarne Andersen, que ya había firmado un preacuerdo con estos tres primeros países antes incluso de entrar en el pacto, cosa que hará ya en el año 2021.

32 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

32

Antonio Álvarez sonríe satisfecho al mencionar la Alianza de Naciones de Europa Norte.

ANTONIO ÁLVAREZ

Ni siquiera cuando Dinamarca entra a formar parte del pacto se puede hablar aún de una organización clara ni de algo totalmente formado. A principios del año 2022 la cosa cambia. Los cuatro países que formaban parte del pacto inicial forman ya una organización supranacional que comienza a

(MORE)

(CONTINUED)

ANTONIO ÁLVAREZ (cont'd)
parecer algo real: la Alianza de
Naciones de Europa Norte.

33 EXT. PALACIO PRESIDENCIAL DE HELSINKI - DÍA

33

En los exteriores del Palacio Presidencial, en Helsinki, los presidentes nacionales Hjalmar Arnoldson, Jarko Ikonen, Asgrim Nansen y Bjarne Andersen se saludan y sonríen ante las cámaras tras haber firmado el pacto que daría lugar a la Alianza de Naciones de Europa Norte.

(V.O.)

A principios del año 2022, se firma en el Palacio Presidencial el acuerdo que dará lugar a la llamada Alianza de Naciones de Europa Norte, en lo que se conoce como los Pactos europeístas de Helsinki. Esta asociación entre naciones se firmó ya sobre algo más que un acuerdo de mínimos, y ya conllevará un compromiso de cooperación entre naciones a largo plazo.

34 INT. PLATÓ TELEVISIÓN FINLANDESA

34

Jarko Ikonen habla en una entrevista con la televisión finlandesa. Viste un traje sin corbata, sonríe y gesticula con las manos al hablar. Se advierte que se trata de un corte, dado que la entrevista era más larga.

JARKO IKONEN

(En finés, subtulado al español)
También hay que tener en cuenta la importancia que tuvo Arnoldson en el acuerdo. No solo ayudó a que Nansen y Andersen se pusiesen de acuerdo en los acuerdos militares, sino que me convenció a mí de que aquello era una buena idea. Y me siguió convenciendo desde entonces con todos los posteriores acuerdos, de que la única salida era la cooperación entre naciones fuera de la Unión.

35 EXT. ENTRADA DE CIUDAD-ASILO

35

Una serie de inmigrantes sonríen mientras esperan a entrar a una ciudad-asilo. La zona tiene altos muros y está rodeada de policías suecos armados, además de una serie de funcionarios estatales que van haciendo pasar a los refugiados.

(V.O.)

La Alianza de Naciones de Europa Norte era una necesidad, y acabó funcionando incluso mejor de lo que se esperaba. El empeño de Arnoldson había dado su fruto: las ciudades-asilo funcionaban a la perfección, y en gran medida el buen funcionamiento de estas primeras instalaciones fue gracias a la cooperación que proporcionaba la Alianza.

36 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

36

En la sede del FNI, repleta de banderas nacionales y propias del partido, se aprecia una fotografía de Carmen Sáenz con la bandera del Front National francés, rodeada de distintas personalidades irreconocibles.

CARMEN SÁENZ

Lo cierto es que todos pensábamos que algo empezaba a suceder, se respiraba un ambiente distinto. Las cosas iban a cambiar pronto, el optimismo ante la Alianza era evidente.

37 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

37

Francisco López sonríe nervioso mientras gesticula.

FRANCISCO LÓPEZ

Aquellos que creíamos en la cooperación... real, la de verdad, entre países europeos... pues para nosotros fue un hito, realmente algo muy importante que significaba que algo iba a cambiar en Europa para bien. Tan simple y tan importante.

38

INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

38

Santiago González remarca sus palabras con el dedo índice sobre la palma de la mano.

SANTIAGO GONZÁLEZ

La Alianza de Naciones de Europa Norte era un cambio, un cambio que teníamos que apoyar y del que teníamos que informar, eso yo lo tenía clarísimo. Y al final fue un hito que nos ha llevado hasta el momento social y político actual. Debemos estar orgullosos.

39

INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

39

Ana María Sanchís habla inmóvil desde el asiento de su despacho.

ANA MARÍA SANCHÍS

Había dos cosas que preocupaban enormemente a Arnoldson: una era la paz social, y la otra era la cooperación entre naciones soberanas. Siempre defendió las diferencias entre naciones, pero para él era importantísimo coordinar a toda Europa bajo unas mismas ideas y unos mismos objetivos. Por eso defiende a capa y espada la Alianza de Naciones de Europa Norte, y por eso defenderá que esta se abra hacia nuevos acuerdos con otras naciones europeas.

40

EXT. LONDRES - DÍA

40

Imágenes de Londres, se suceden distintas imágenes de la ciudad, algunas de ellas aéreas. Se percibe que se trata de la ciudad inglesa porque aparecen distintos monumentos reconocibles por el espectador. Cuando la voz en off habla de él, aparecen imágenes del presidente James Barnett.

(V.O.)

Reino Unido había salido hacía no demasiado tiempo de la Unión Europea. De hecho fue el primer país en decidir que se separaba de los acuerdos europeos de la Unión, aunque tardó más que el resto en hacer efectiva esa separación.

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
Tiempo después de romper definitivamente con la Unión, James Barnett llega al poder y se descubre como un gran seguidor de las doctrinas escandinavas de cooperación.

41 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA 41

Antonio Álvarez habla con tranquilidad, dejando claro que es consciente de lo habitual y lógico de aquello que explica.

ANTONIO ÁLVAREZ
James Barnett simplemente escogió bando. Europa estaba empezando a polarizarse, y Reino Unido había tenido una difícil salida de la Unión. Barnett sabía que su apoyo a la Alianza sería crucial para el desarrollo de la misma y simplemente jugó sus cartas.

42 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA 42

Ana María Sanchís niega con la cabeza antes de comenzar su intervención.

ANA MARÍA SANCHÍS
El futuro de Europa era la Alianza o la soledad frente a la Unión Europea. Esa era la dicotomía en la que se desenvuelve el Reino Unido de principios de la década. Barnett simplemente decidió acercarse a la Alianza de Naciones, y precisamente gracias a su apoyo la situación se polarizó de forma prácticamente completa a partir de entonces.

43 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA 43

Francisco López juega con un bolígrafo entre sus manos mientras habla. Remarca las partes más relevantes al retenerlo entre los dedos.

FRANCISCO LÓPEZ
El Pacto de Oslo es prácticamente el fin de la Europa de finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Europa cambia radicalmente con el pacto entre la Alianza de Naciones de Europa Norte y el Reino
(MORE)

(CONTINUED)

FRANCISCO LÓPEZ (cont'd)
Unido, que no firma como un cualquiera... eso es importante tenerlo en cuenta. Reino Unido firma como un igual, como una especie de "Alianza de Naciones Británicas". Ahí es cuando Ikonen se convierte además en presidente, en una opción intermedia. Estas condiciones sugieren un pacto entre iguales que da lugar a la Alianza Europea de Naciones que hoy conocemos.

44 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

44

Santiago González bebe un trago de agua tras su primera frase, y continúa relajado su explicación.

SANTIAGO GONZÁLEZ
Se necesitaban, la realidad era esa. Barnett necesitaba a la Alianza para evitar que la Unión Europea superase su presencia en el continente, y Arnoldson estaba convencido de que sumar a Reino Unido era el paso perfecto para atraer a todos aquellos países que se mostraban indecisos a abandonar la Unión. Este acuerdo fue fácil para Reino Unido, lo difícil quizá vendría más adelante.

45 INT. PLATÓ TELEVISIÓN ESPAÑA - NOCHE

45

En un plató de televisión en España, interviene el entonces candidato a la presidencia Carlos Navarro. Habla con vehemencia y gesticula mientras explica su posición.

CARLOS NAVARRO
Pero es que la Alianza de Naciones es el futuro de Europa, y además España ya no puede seguir más tiempo oprimida dentro de la Unión Europea. El proyecto está caduco y nuestro país, igual que el resto de países de la periferia de Europa, tiene que aliarse con el proyecto de Jarko Ikonen. Es la única salida.

46 EXT. BALCÓN DE LA SEDE DEL PCOP EN MADRID - NOCHE 46

Carlos Navarro celebra la victoria de su partido en las elecciones generales desde el balcón de la sede del Partido de Cooperación en Madrid. Entre la gente que festeja en las calles se ven banderas nacionales, así como banderas de la alianza y del Partido de Cooperación.

(V.O.)

En la Europa mediterránea comienzan a surgir partidos que abogan por la entrada de diversos países dentro de la Alianza de Naciones. Entre ellos, el Partido de Cooperación en España gana las elecciones con Carlos Navarro a la cabeza. Las negociaciones entre los países mediterráneos y la Alianza de Naciones comienzan.

47 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA 47

Las titulaciones de Ana María Sanchís están enmarcadas y colocadas en la pared, en perfecta simetría.

ANA MARÍA SANCHÍS

En 2024 se producen las negociaciones entre los países mediterráneos de España, Italia, Portugal y Grecia con la Alianza Europea de Naciones. Evidentemente ya no estamos en la situación del Pacto de Oslo, estos países aportaban mucho menos que Reino Unido a la Alianza, y algunos de los grandes nombres de la alianza, como Asgrim Nansen, se oponían a la entrada de estos países por razones principalmente económicas. (se queda en silencio y sonríe) Pero Arnoldson estaba convencido de que la cooperación entre naciones era necesaria.

48 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA 48

Carmen Sáenz, con cierto gesto de enfado, hace una mueca de desagrado, con matices de resignación.

CARMEN SÁENZ

Las condiciones que pedía la Alianza no tenían sentido. Valía la pena cumplirlas para entrar, pero

(MORE)

(CONTINUED)

CARMEN SÁENZ (cont'd)
era prácticamente imposible que las
condiciones que Nansen impulsó
fueran cumplidas por países como
Italia o Portugal.

49

INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

49

Santiago González se incorpora por primera vez durante toda
la entrevista para remarcar sus palabras.

SANTIAGO GONZÁLEZ
Y aquí es donde esta el verdadero
altruismo de Arnoldson, que deja de
manifiesto su compromiso con la
cooperación entre naciones: la
Alianza concedería a los países
mediterráneos una serie de ayudas
económicas solo con la condición de
que estos cooperasen de forma
unilateral con la Alianza, aunque
siempre dentro de ella. Realmente
el acuerdo era beneficioso para
ambas partes, pero realmente países
como España salían ganando: gracias
al acuerdo hemos disfrutado de una
inyección económica muy necesaria y
nos beneficiamos además de las
buenas decisiones de la Alianza.
Todo ventajas.

50

EXT. CALLES DE MADRID - DÍA

50

Jarko Ikonen y Carlos Navarro pasean por las calles de
Madrid, mientras Navarro hace de guía turístico para el
finlandés, se paran para hablar amistosamente.

(V.O.)
España fue uno de los países que
más se benefició del acuerdo entre
la Alianza y los países de nuevo
ingreso. Esto no es casual, ya que
en la configuración de los acuerdos
tuvieron mucho que ver Carlos
Navarro y Antonio Álvarez, cuyas
buenas relaciones con los grandes
dirigentes de la Alianza fueron
esenciales.

51 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA 51

En el despacho de las cortes se aprecia la bandera del Estado español, Antonio Álvarez se relaciona directamente con esta.

ANTONIO ÁLVAREZ

Las negociaciones con la Alianza fueron lógicamente duras, ellos no querían perder en el trato, y evidentemente pactar algo así con países como el nuestro era arriesgado. Sin embargo yo mismo, junto con el presidente Navarro, hemos trabajado mucho para lograr que el acuerdo llegara a buen puerto, y la verdad es que gracias a Arnoldson todo fue mucho más positivo.

52 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA 52

Francisco López habla más relajado de lo habitual.

FRANCISCO LÓPEZ

Sin el ministro Antonio Álvarez, y por supuesto sin Arnoldson, jamás hubiese existido acuerdo entre los países mediterráneos y la Alianza.

53 MAPA DE EUROPA 53

Se muestra un mapa político de Europa, con todas las naciones europeas en gris y con Suecia, Noruega, Finlandia y Dinamarca coloreadas de un mismo color y Reino Unido coloreado de otro. Cuando la voz en off cita la unión de la Alianza con Reino Unido, todos estos países se colorean de un mismo tercer color. A partir de este momento se colorearán los distintos países que se unen a la Alianza. Mientras la voz en off comienza a citar países, estos se van coloreando en diferentes colores por bloques: primero España, Portugal, Italia y Grecia; segundo Austria, Rumanía, Hungría, Polonia, Bulgaria y la República Checa; tercero Francia. A cada bloque le corresponde un color y cada país se colorea cuando es citado por la voz en off

(V.O.)

Tras la inserción de los países mediterráneos en la Alianza, otros países comienzan a interesarse por hacer lo mismo. La Alianza de Naciones que conocemos hoy nace de la unión entre la Alianza de

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)

Naciones de Europa Norte y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. A partir de este momento se añaden al acuerdo Portugal, Italia, España y Grecia. Sin embargo, bajo las mismas condiciones, también Austria, Rumanía, Hungría, Polonia, Bulgaria y la República Checa se añaden a una Alianza Europea de Naciones que a partir de entonces se volverá dominante en territorio europeo. Debido a esta situación dominante, Francia comienza a interesarse por ingresar pocos años después de haber abandonado la Unión Europea. La unión con Francia parece más complicada por no aceptar de buen grado los mismos términos de los acuerdos anteriores, pero parece que pronto se añadirá a la Alianza de Naciones.

54 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

54

Carmen Sáenz habla con un tono solemne y oficial.

CARMEN SÁENZ

La fórmula de creación de otra estructura política europea no era la solución que proponía el Frente Nacional, y aunque seguimos manteniendo que otras vías pueden ser mejores, admitimos que la solución de cooperación fue efectiva.

55 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

55

Santiago González alza la voz, emocionado, a medida que realiza su intervención.

SANTIAGO GONZÁLEZ

Así se crea nuestra realidad actual, a través del diálogo y de la cooperación. Una libertad de la que antes no podíamos presumir y que hoy en día es un hecho. Un paso adelante en lo que a política europea se refiere.

56 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

56

Ana María Sanchís resulta fría, y difiere de la relativa emoción del resto de los interlocutores.

ANA MARÍA SANCHÍS

El resultado fue inmejorable. La cooperación entre naciones, formulada de esta manera, respetaba las características particulares de las naciones, algo que no proporcionaba la Unión Europea. Pero tenía todo aquello a lo que no se podía renunciar en cuanto a organización política europea. Todos los países trabajaban como uno solo, para intentar lograr la paz en el continente y el final del terrorismo islámico en los países europeos.

57 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

57

Antonio Álvarez habla en tono serio y convencido.

ANTONIO ÁLVAREZ

Juntos podíamos luchar contra los terroristas, y ese era el gran objetivo de una unión europea que desechaba ideas absurdas de la Unión, y que se centraba en una mejor europa para todos los Europeos. El hecho de que todas las naciones de la Alianza adoptasen las ciudades asilo fue uno de los puntos más importantes de esta historia, y eso solo se pudo hacer con este tipo de organización.

58 GRÁFICO DE REDUCCIÓN DEL TERRORISMO

58

Se muestra un gráfico de líneas en el que aparecen el número de fallecidos por atentado terrorista en zona europea desde 2015 hasta 2025. Se observa un descenso considerable del número de víctimas mortales desde la adopción progresiva de las ciudades asilo.

(V.O.)

En el momento en el que los diferentes países europeos se conforman en torno a la Alianza de Naciones, comienzan a adoptar la política de las ciudades asilo de

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)

Arnoldson. Esta decisión, a nivel europeo, hace descender el número de atentados y contribuye a la creación del clima de paz con el que Arnoldson soñaba desde hacía varios años.

59 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

59

Francisco López parece incómodo, sin ser capaz de mantener una misma postura en su asiento.

FRANCISCO LÓPEZ

Esta es la nueva Europa, la Europa con la que tanto Arnoldson como el resto de los europeos soñábamos desde hacía varios años: una Europa libre y nueva, una Europa de esperanza y de orden. Una Europa en la que se garantizase la paz por todos los medios necesarios.

60 EXT. ZONA MILITAR - DÍA

60

En una zona militar que recuerda a oriente próximo, el ejército de la Alianza ayuda a los civiles de la zona a escapar del lugar y a mantener su vida a salvo. Se aprecian detalles desenfocados con armas con símbolos de la Alianza y se aprecian explosiones en la lejanía.

(V.O.)

Una de las grandes preocupaciones de Arnoldson fue siempre la seguridad interna de los Europeos. Sin embargo, para lograr la seguridad interna era necesario librar guerras externas que pocos tenían el valor de luchar. Con la Alianza de Naciones esto fue diferente, y Arnoldson decidió librar la guerra que debía librarse y proteger así a los civiles y a los inocentes del mundo.

61 INT. DESPACHO DE ARNOLDSON EN LA ALIANZA - DÍA

61

Hjalmar Arnoldson pronuncia un discurso televisado a los ciudadanos europeos desde su despacho en la sede de la Alianza de Naciones en Europa. Se aprecia que se trata de un extracto de un discurso mayor.

(CONTINUED)

HJALMAR ARNOLDSON
(en sueco, subtitulado al español)
debemos tener claro que las
víctimas de los atentados y de las
guerras de los radicales musulmanes
tienen un causante, un asesino.
Nuestra labor será la de acabar con
ese asesino por el bien de la paz y
de la libertad en toda Europa.

62 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

62

Antonio Álvarez explica las cuestiones con aparente preocupación.

ANTONIO ÁLVAREZ
La realidad es que Arnoldson no
quería tomar este tipo de medidas
más bélicas, más... agresivas. Pero
era necesario, el momento requería
de medidas excepcionales, y había
que tener el valor para tomarlas.

63 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

63

Carmen Sáenz resulta firme, sin titubeos, con claridad en lo que dice, y con cierta dureza en el tono de sus palabras. Aparenta cierta agresividad autoritaria.

CARMEN SÁENZ
Esperábamos ansiosos la noticia de
Arnoldson. Estábamos hartos de que
la Unión no actuase y Hjalmar
Arnoldson hizo un ejercicio de
responsabilidad admirable. (pausa)
Hizo lo que había que hacer.

64 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

64

Francisco López pestañea de forma inquieta, el tema parece incomodarle, aunque en ningún caso cae en mostrar una clara inquietud.

FRANCISCO LÓPEZ
Desde mi punto de vista, este es el
momento en el que mucha gente,
muchos... países se dan cuenta de
que el compromiso de la Alianza
contra el terrorismo es serio.

65

INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

65

Ana María Sanchís habla con absoluta tranquilidad, como si relatara una historia contada mil veces.

ANA MARÍA SANCHÍS

La verdad es que muchos países estaban preocupados porque entendían que las ciudades asilo eran una simple maniobra de política interna de unos países que querían protegerse del mal. Esta percepción cambia cuando estos mismos países ven como la Alianza planta cara al terrorismo en su lugar de origen. Esto fue un golpe duro para la Unión, que hasta el momento había mantenido una actitud mucho más pasiva en estas cuestiones.

66

MAPA DE ORIENTE PRÓXIMO

66

En un mapa de Oriente Próximo se muestra el retroceso del Estado Islámico en la zona de Siria, replegado en Irán. Se muestra también el avance de otro bloque denominado como "frente de libertad" que ocupa el país. A medida que la voz en off comenta los avances, estos mismos se muestran en el mapa: un primer mapa con todo el este de Siria ocupado por el Estado Islámico, y una animación progresiva en la que se muestra el avance del frente de la libertad. Al final, se muestra el frente de la libertad tomando parte del oeste y norte de Irán, que estaba ocupado por el Estado Islámico.

(V.O.)

La Alianza de Naciones, junto con otros países como Rusia, que atendieron a la llamada de la institución europea, forman el llamado Frente de la libertad, que comienza a ocupar gran parte de Siria hasta hacerse con el control del país recuperando la paz y el orden en el territorio. Un nuevo orden nacerá en la nación de Oriente Medio mientras el Frente de la libertad continúa presionando militarmente al Estado islámico, tomando parte de sus núcleos en Irán.

67 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

67

Entre las fotografías que Ana María Sanchís tiene en su despacho, se aprecia de forma sutil una en la que se la ve junto al presidente Carlos Navarro.

ANA MARÍA SANCHÍS

La liberación de Siria fue una gran noticia para toda la comunidad internacional. La paz creó un ambiente muy diferente en Europa, alejado del miedo y construyendo la paz, al tiempo que el país lograba un nuevo orden de estabilidad política y libertad democrática.

68 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

68

Francisco López parece más tranquilo, aunque continúa mostrando pequeñas muestras de inquietud en su gesto.

FRANCISCO LÓPEZ

Las disputas con el gobierno Sirio fueron agrias al principio, la guerra siria era complicada y no solo afectaba a un bando beligerante. Había que solucionar también ciertos problemas internos, pero se llegó a un acuerdo con todas las partes que favoreció la estabilidad del país y de la zona.

69 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

69

Santiago González habla de la guerra con tono de cierta impunidad, dando por hecho la legitimidad de la misma.

SANTIAGO GONZÁLEZ

Desde mi punto de vista se hizo un gran trabajo en Siria. Se favoreció la estabilidad política y solo hubo que hacer pequeñas concesiones en temas religiosos que no resultaban ser competencia de la Alianza en cualquier caso. Se favoreció la paz internacional, todo ello gracias a Arnoldson y sin pedir absolutamente nada a cambio. Por eso se merece ser Nobel de la Paz, porque nunca buscó la guerra para lograr beneficios, sino para terminarla y lograr la paz.

70 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

70

Antonio Álvarez remarca los términos de paz y libertad con suaves pero firmes golpes sobre la mesa con su dedo índice.

ANTONIO ÁLVAREZ

Las relaciones internacionales de la Alianza de Naciones cambiaron mucho desde la victoria en Siria. Muchos países aplaudieron la iniciativa y el valor de Arnoldson, y su determinación por la paz y la libertad le lograron muchos más amigos que enemigos.

71 EXT. PALACIO TESHEEN - DÍA

71

En los exteriores del palacio presidencial de Siria, el nuevo presidente del país se saluda con Hjalmar Arnoldson y otras personalidades europeas, principalmente de la Alianza de Naciones ante todo tipo de periodistas internacionales.

(V.O.)

La importancia de Arnoldson para la consecución de la paz en Siria es absoluta. El valor y la responsabilidad de terminar una guerra tan devastadora era algo que pocos líderes internacionales tuvieron, y solo Hjalmar Arnoldson hizo en ese momento lo que tenía que hacerse: acabar con la presencia del Estado Islámico en Siria y traer la paz al país.

72 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

72

La vista de Carmen Sáenz se mantiene firme, y su gesto no cambia, haciendo patente la sinceridad de sus palabras.

CARMEN SÁENZ

Es de las pocas cosas que considero que la Alianza y Arnoldson han hecho de forma perfecta, una guerra limpia y sin tapujos.

73 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

73

Antonio Álvarez muestra una mueca de desagrado al referirse al Estado Islámico.

(CONTINUED)

ANTONIO ÁLVAREZ

Si no llega a ser por Arnoldson, probablemente el Estado Islámico seguiría matando en Siria y seguiría teniendo fuerzas para atentar en países occidentales. Su nombre es imprescindible para entender la paz.

74 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

74

Francisco López muestra inquietud al pronunciar la palabra guerra, y rápidamente reacciona cambiando de tono.

FRANCISCO LÓPEZ

El fuerte compromiso de Arnoldson por la paz se ve perfectamente en esta guerra, es decir, en estas maniobras militares, y en gran medida por eso le han dado el premio que sin duda merece.

75 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

75

Ana María Sanchís interviene con frialdad en su referencia a Ikonen.

ANA MARÍA SANCHÍS

Arnoldson tuvo la suerte o la desgracia de no ser presidente de la Alianza durante estos años. Gracias a eso, mientras el liderazgo diario estaba a buen recaudo en manos de Ikonen, él tenía la posibilidad de presentar batalla de forma más directa contra el terrorismo y contra la violencia en territorio europeo e internacional.

76 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

76

Santiago González habla con convencimiento, sin que sus palabras cambien su gesto.

SANTIAGO GONZÁLEZ

Arnoldson veló por la seguridad de los europeos durante toda una etapa que lo ha llevado a ser lo que es hoy. Nos dio seguridad externa con las maniobras en Siria, pero también nos regaló una fantástica seguridad interna que hoy disfrutamos.

77 EXT. CALLES DE ESTOCOLMO - DÍA

77

Una serie de guardias de seguridad patrullan las calles de la ciudad, no parecen violentos ni peligrosos, aunque se aprecia su disciplina y orden. Están serios, aunque su expresión no es especialmente violenta.

(V.O.)

Otra de las más aplaudidas medidas de Hjalmar Arnoldson para favorecer la paz primero en Suecia y más tarde en gran parte Europa, fue el reforzamiento de la seguridad interna, con un nuevo cuerpo de seguridad basado en neutralizar cualquier amenaza terrorista que pudiese surgir dentro de las fronteras que defendían.

78 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

78

Ana María Sanchís parece abandonar su frialdad por primera vez, mostrando en todo caso un tono de despiadada tranquilidad, hablando del orden como una necesidad.

ANA MARÍA SANCHÍS

Arnoldson decidió que no se podía mantener el orden dentro de Europa sin un cuerpo específico para la paz en la Alianza. Ya había probado en Suecia un cuerpo antiterrorista especializado, pero con la Alianza fue más allá, y el cuerpo de seguridad de la Alianza sigue velando por eliminar cualquier amenaza criminal antes incluso de que se produzca el crimen. Ese es el objetivo de la seguridad de Arnoldson: pensar que la prevención es mejor que la cura, y que los problemas de seguridad interna se pueden solucionar antes incluso de que aparezcan.

79 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

79

Carmen Sáenz interviene con mayor comodidad de la habitual, y muestra un cierto tono de conformidad y satisfacción en sus palabras.

CARMEN SÁENZ

El cuerpo de seguridad de la Alianza está especialmente

(MORE)

(CONTINUED)

CARMEN SÁENZ (cont'd)
preparado para detectar los
problemas potenciales de nuestras
fronteras, y por eso son mejores
que cualquier otro cuerpo de
seguridad nacional. Nuestras
fuerzas nacionales protegen
nuestras leyes, pero el cuerpo de
seguridad de la Alianza evita los
grandes disturbios, las amenazas
terroristas y todos aquellos
crímenes irreversibles, esas
desgracias que no queremos y que
gracias a ellos han disminuido
notablemente en los últimos años.

80 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

80

Francisco López muestra cierta inquietud en sus primera frase, aunque rápidamente cambia a un tono más severo y firme.

FRANCISCO LÓPEZ
Es cierto que... bueno, quizá no
sea lo que uno piensa como más
cercano a la libertad, y mucha
gente pensaba así. Pero lo que sí
es imposible es la libertad sin
seguridad y sin orden. Y gracias a
Arnoldson podemos ser libres en una
Europa sin crimen y sin miedo.

81 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

81

Antonio Álvarez muestra convencimiento en la necesidad de asegurar las "libertades occidentales" con su tono y sus gestos.

ANTONIO ÁLVAREZ
Realmente era peligroso vivir en
una Europa amenazada por aquellos
que querían terminar con nuestras
leyes y con nuestra forma de vida
de libertades civiles. Por eso la
red interna de seguridad fue tan
importante, nos proporcionó la
tranquilidad de saber que no habría
un terrorista en la esquina, y de
que nadie se iba a enfrentar al
sistema público que permite la
libertad de todas las naciones
europeas.

82

GRÁFICO DE DISMINUCIÓN DE LA CRIMINALIDAD

82

Se muestra un gráfico de barras en el que aparecen el número de crímenes violentos en zona europea desde 2015 hasta 2025. Se observa un descenso considerable del número de estos actos desde la adopción progresiva de la red de seguridad interna de Hjalmar Arnoldson.

(V.O.)

La nueva seguridad que Arnoldson proporcionó a la Alianza favoreció un clima de paz y de tranquilidad a toda Europa. Los crímenes no han desaparecido, pero en toda la zona de la Alianza estos actos se han reducido en un sesenta por ciento desde la entrada de las medidas de Arnoldson en la mayoría de países.

83

INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

83

Santiago González se recuesta ligeramente en su asiento. En la redacción del periódico se observa al fondo, tímidamente, una televisión en la que aparecen imágenes de altercados civiles y manifestaciones.

SANTIAGO GONZÁLEZ

La nueva red interna de seguridad está evidentemente relacionada con el descenso de la criminalidad en la Europa de la Alianza en los últimos años, eso es más que evidente. Es que la realidad es la que es, para acabar con el crimen solo hay una salida: combatirlo con dureza.

84

INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

84

Carmen Sáenz muestra en su tono la relativa indignación de quien ha estado preocupado sin que nadie le haya hecho caso.

CARMEN SÁENZ

Es que teníamos a los terroristas aquí, dentro de nuestras fronteras. De repente aparecía uno en Berlín y nadie sabía cómo, otro era identificado en Bruselas y a la semana ya no se sabía dónde podía estar. La Unión Europea no tenía medidas coordinadas para acabar con la amenaza... ¡Temíamos por nuestra vida! Afortunadamente Arnoldson fue

(MORE)

(CONTINUED)

CARMEN SÁENZ (cont'd)
valiente, y hizo algo que muchos
pedíamos. La coordinación de la red
de seguridad interna fue
espectacular, y realmente efectiva.

85 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

85

Ana María Sanchís gesticula ligeramente, siempre de forma firme y sobria, en su enumeración de causas.

ANA MARÍA SANCHÍS
El orden social, la paz, el rápido
descenso de la violencia...
Realmente Europa ha vivido en estos
últimos años una transición hacia
un clima de tranquilidad que no
tenía desde hacía ya muchos años, y
todo eso es debido sin duda a las
medidas de seguridad de la Alianza.
Dirigidas por Hjalmar Arnoldson,
por supuesto.

86 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

86

Francisco López habla de forma relajada de nuevo, con una cierta sonrisa y un tono informal.

FRANCISCO LÓPEZ
La gente se sumó a estas ideas,
todos los ciudadanos estuvieron
especialmente contentos con estas
medidas. Es evidente ¿no? Los
escándalos, la violencia, los
disturbios... todo se redujo con
las medidas de Arnoldson. Las
naciones de la Alianza eran algo
muy diferente después de esto, y la
gente lo notó, y lo apreció
realmente.

87 GRÁFICO: ENCUESTA INTENCIÓN DE VOTO

87

Aparece un gráfico que muestra el aumento de la intención de voto en encuesta tras la incorporación de la red de seguridad propuesta por Hjalmar Arnoldson y el gobierno de la Alianza. Antes de las medidas era de un 54% en todo el territorio europeo, y tras las medidas asciende a un increíble 72% de intención de voto. Además, se ve como hay una gran reducción de la intención de voto hacia el Partido de Unidad Popular que pasa de un 35% a un mínimo 16%. Los Frentes Nacionales Europeos pasan de un 11% a un 12%, manteniéndose prácticamente en la misma posición que antes de las medidas.

(CONTINUED)

(V.O.)

Un gran número de personas fueron conscientes después de las medidas de la Alianza en cuanto a seguridad de que no había razones para oponerse a un régimen que mantenía la paz y el orden de una forma tan admirable. De esta manera, el crecimiento del Partido de Cooperación en intención de voto fue abrumador, y Europa gozó de una estabilidad política a la que también contribuyeron el resto de medidas que ya hemos comentado.

88 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA 88

Carmen Sáenz muestra gestos de obviedad durante su intervención.

CARMEN SÁENZ

La gente apoyó fuertemente al Partido de Cooperación debido a esta medida, era lo que muchos estábamos esperando al fin y al cabo.

89 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA 89

Ana María Sanchís interviene extendiendo los brazos en gesto de resignación relativamente alegre, con un rápido paso a un tono de seriedad propia de un ambiente magistral.

ANA MARÍA SANCHÍS

La democracia es así, cuando realmente haces las cosas bien, eso se traduce de forma directa en las urnas. No hay otra razón, por lo que el aumento de la intención de voto al Partido de Cooperación significa un aumento de la confianza en las políticas del Partido de cooperación, lo cual significa a su vez que el partido está haciendo evidentemente un buen trabajo.

90

INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

90

Santiago González habla con firmeza, y gesticula levemente y con firmeza autoritaria.

SANTIAGO GONZÁLEZ

El pueblo europeo de la Alianza es soberano, y está siempre a favor de la paz y del orden. Prácticamente ningún ciudadano querría una situación de caos en su país, de desorden social en su ciudad. Por eso el pueblo apoya de forma directa estas medidas, y le da su confianza al partido que ha velado por su bienestar durante todo este tiempo.

91

INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

91

Tras Antonio Álvarez, se observa con mayor nitidez la bandera nacional española.

ANTONIO ÁLVAREZ

España no es un país tan diferente del resto de Europa, aunque a veces se piense lo contrario. Los ciudadanos españoles quieren lo mismo que los europeos. Piden tranquilidad, seguridad, orden social... y cuando un partido les proporciona estas cuestiones de forma clara y contundente, los ciudadanos tanto españoles como del resto de Europa responden favorablemente.

92

EXT. ESCENARIO MITIN DE LA ALIANZA - DÍA

92

Hjalmar Arnoldson da un discurso en un acto del Partido de Cooperación Europeo, en un marco de debate sobre el futuro de la Alianza Europea de Naciones. La gente lo aplaude y jalea con banderas de la Alianza y cánticos favorables.

(V.O.)

Todas las grandes decisiones de Hjalmar Arnoldson lo han llevado a tener la confianza del pueblo Europeo agrupado en la Alianza de Naciones que él mismo soñó y creó. Toda su fuerza lo llevó a ser hoy lo que es: un recientemente laureado presidente de la Alianza

(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
de Naciones y un merecidísimo
Premio Nobel de la Paz.

93 INT. SALÓN DE ENTREVISTAS - DÍA

93

Francisco López aparenta seriedad y sobriedad en sus palabras, sin excesiva exaltación al hablar de Arnoldson.

FRANCISCO LÓPEZ
Arnoldson al final es un hombre cualquiera que hizo cosas extraordinarias. Una persona que asumió la inmensa responsabilidad de hacer patentes y reales una serie de peticiones que toda Europa demandaba y que sus políticos tradicionales desoían de forma constante.

94 INT. REDACCIÓN LIBERTAD PLURAL - DÍA

94

Santiago González muestra cierto orgullo al hablar de Arnoldson, remarcando con gestos la gesta de ganarse la confianza de Europa.

SANTIAGO GONZÁLEZ
Un hombre con una capacidad de liderazgo impresionante, y sin lugar a dudas con una valentía fuera de lo común. Capaz de tomar decisiones necesarias pero muy difíciles, capaz de ser odiado por toda Europa para acabar teniendo la confianza de la misma. Un conquistador. Un conquistador de la voluntad popular.

95 INT. SEDE DEL FRENTE NACIONAL INDEPENDIENTE - DÍA

95

Carmen Sáenz no parece satisfecha con Arnoldson, y muestra cierta disconformidad hacia su persona, aunque con un gran tono de respeto.

CARMEN SÁENZ
Arnoldson no fue el mejor líder posible para algo tan complejo e importante como la Alianza Europea de Naciones, pero se acercó mucho. Considero a Arnoldson como un líder positivo, de los mejores del Partido de Cooperación Europeo, que fue capaz a estar a la cabeza de la
(MORE)

(CONTINUED)

CARMEN SÁENZ (cont'd)
batalla contra la tiranía
establecida de la antigua Unión
Europea.

96 INT. DESPACHO DE LAS CORTES - DÍA

96

Antonio Álvarez parece especialmente satisfecho al referirse a Arnoldson, tranquilo y sosegado en sus palabras.

ANTONIO ÁLVAREZ
Un político de los que ya costaba encontrar. Cuando muchos ya no teníamos esperanzas en la política ni en las instituciones democráticas, Arnoldson nos devolvió la ilusión y la confianza. El único político en la historia de la humanidad que ha creído en la cooperación real de naciones independientes en un ámbito supraestatal. Pura genialidad política.

97 INT. UNIVERSIDAD ALFONSO X - DÍA

97

Ana María Sanchís sonríe tranquila y conforme, con un rostro que resulta en cierta medida siniestro en comparación con sus anteriores comportamientos.

ANA MARÍA SANCHÍS
Aunque haya sido Jarko Ikonen quien haya ostentado la presidencia durante todos estos años difíciles, Arnoldson ha sido sin lugar a dudas el verdadero artífice de la Europa que tenemos hoy en día. Una Europa con fallos y con problemas, por supuesto. Pero una Europa indudablemente mejor que la anterior y una de las mejores que hemos visto nunca. Una Europa de paz, de seguridad y de orden. Una Europa sin injerencia, sin intervención, soberana y con determinación autónoma de sus naciones soberanas. Una Europa mejor. Una Europa de paz.

98 INT. PLATÓ TELEVISIÓN SUECA - NOCHE

98

En el plató de una televisión sueca, Hjalmar Arnoldson está siendo entrevistado por una periodista del país escandinavo sobre su propuesta de las ciudades-asilo.

HJALMAR ARNOLDSON

(en sueco, subtulado al español)
no es solo una cuestión económica o de protección. Ni siquiera es una cuestión únicamente de seguridad nacional, aunque también lo sea. Es sobre todo, y en gran diferencia a otras propuestas políticas, una solución humanitaria. Una forma de proteger nuestras fronteras sin necesidad de dejar a su suerte a una serie de refugiados inocentes que no tienen la culpa del terrorismo.

99 INT. PARLAMENTO DE SUECIA - DÍA

99

En el Parlamento sueco, Hjalmar Arnoldson interviene para explicar a los diferentes partidos políticos su idea de cooperación de naciones dentro de un marco posterior de Alianza Europea de Naciones.

HJALMAR ARNOLDSON

(en sueco, subtulado al español)
es una cuestión de colaboración, señores. Sueño con una Europa realmente unida, con una Europa llena de naciones diferentes y soberanas que cooperen entre sí para lograr lo mejor para todas ellas, sin instituciones que las dobleguen, sino siendo protagonistas de su propio destino. Y no, no estoy dispuesto a abandonar ese sueño mientras haya otros grandes hombres que sueñen lo mismo que yo.

100 EXT. ESCENARIO MITIN DE LA ALIANZA - DÍA

100

En el mismo mitin que veíamos anteriormente, Hjalmar Arnoldson comenta sus ideas sobre seguridad interna y externa, de cara a una nueva fórmula de paz para la Alianza de Naciones.

(CONTINUED)

HJALMAR ARNOLDSON
(en sueco, subtítulo al español)
os lo digo con total claridad y con
mucho orgullo: no podemos permitir
que nuestra sociedad viva con
miedo. Por eso es necesario que
seamos valientes y atajemos el
problema ahí donde está: más allá
de Europa, más allá de nuestra
civilización occidental. Llevemos
la libertad más allá de nuestras
fronteras, y mantengamos la
seguridad dentro de ellas. Seamos
libertadores y apaciguadores.
Mantengamos el orden social de
nuestras naciones, y llevemos la
paz, la democracia y la libertad a
todos esos lugares donde nadie se
atreve a llevarlas.

101 EXT. BALCÓN DE ESTOCOLMO - NOCHE

101

En la celebración de la victoria electoral que antes
comentábamos, Hlamar Arnoldson concluye su discurso con un
alegato por la nueva Europa.

HJALMAR ARNOLDSON
(en sueco, subtítulo al español)
y no olvidéis que hoy no solo
comienza un nuevo día para Suecia.
Hoy comienza un nuevo día para toda
Europa. Hoy comienza un sueño de
libertad, de seguridad y de
cooperación entre naciones
soberanas. Hoy es un día feliz,
porque hoy comienza nuestra
tranquilidad, hoy comienza una
nueva era, hoy comienza la paz.

102 INT. AYUNTAMIENTO DE OSLO - DÍA

102

Hjalmar Arnoldson, en la ceremonia de entrega del Nobel,
saluda a los diferentes asistentes al acto y pronuncia el
discurso de la entrega entre aplausos, ante cientos de
personas, como veíamos al principio.

(V.O.)
Uno de los líderes políticos más
relevantes del siglo XXI. Uno de
los hombres más carismáticos de la
Europa moderna. Un líder cercano
pero firme. Un político
comprometido, honesto y leal. Un
(MORE)

(CONTINUED)

(V.O.) (cont'd)
hombre que creyó en la unión de las
naciones europeas por un mismo
sueño y un mismo objetivo. Hjalmar
Arnoldson es muchas cosas pero,
ante todo, es el hombre que nos ha
traído a Europa la auténtica y
verdadera paz.

FADE TO BLACK